新建設

一九五二年 **四月號** （總第43期）

粉碎資產階級猖狂進攻，鞏固人民民主統一戰綫！ 沈志遠
美國侵略者進行細菌戰並侵犯我國領空的法律責任 周鯁生
二次大戰後世界經濟的發展與國際經濟關係 蔣學模
思想改造在輔仁大學 陳垣
揭露南開大學的醜惡一面 王贛愚
實用主義眞理論批判 陳元暉
論洪秀全與洪仁玕 侯外盧
在軍國主義化重壓下的資本主義世界經濟 蘇·「觀察家」著 冼文譯
關於「自然發展簡史」若干原則性問題的討論 王道中 裴文中

新建設雜誌社出版

粉碎資產階級猖狂進攻，鞏固人民民主統一戰綫！……沈志遠（一）
美國侵略者進行細菌戰並侵犯我國領空的法律責任……周鯁生（五）
二次大戰後世界經濟的發展與國際經濟關係……蔣學模（七）
思想改造在輔仁大學……陳　垣（一五）
揭露南開大學的醜惡一面……王贛愚（一七）
實用主義眞理論批判（上篇）……陳元暉（一九）
論洪秀全與洪仁玕……侯外廬（二四）

·中國文字改革問題·

漢語拼音方案採用歐洲形式的經過和問題（下）……林漢達（二九）
論注音字母（下）……黎錦熙（三四）

譯　文

在軍國主義化重壓下的資本主義世界經濟……蘇·「觀察家」著　洗　文譯（三九）
斯大林著作中的當代國際法問題（下）……蘇·Д·Б·列文著　邵　津譯（四五）

批評與討論

關於「自然發展簡史」中若干原則性問題的討論……王道中　裘文中（五一）
思想改造動態……（五五）
國外期刊重要學術論文介紹……（五九）
學術簡訊

新建設　月刊

一九五二年　四月號

負責人　費　青

編輯委員（以姓名筆劃爲序）

千家駒　向　達　*沈志遠

*吳　晗　狄超白　李廣田

金岳霖　范文瀾　胡　繩

袁翰青　孫曉邨　*陶大鏞

*費　青　費孝通　*張志讓

*傅彬然　聞家駟　雷潔瓊

樊　弘　*鄭　昕　潘靜遠

錢偉長　錢端升　儲安平

鍾濬九　*謝覺哉　嚴景耀

（有*者，爲常務編輯委員）

出版者　新建設雜誌社

地址：北京東華門南夾道六十二號

電話：（五）五九六六

總經售　新華書店

定價每册四千元

訂閱

三個月三期　一萬二千元

半年六期　二萬四千元

全年十二期　四萬八千元

平寄郵費免收　掛號郵費另加

粉碎資產階級猖狂進攻，鞏固人民民主統一戰綫！

沈志遠

全國人民反貪污、反浪費、反官僚主義的三反運動和反行賄、反偷稅漏稅、反盜騙國家資財、反偷工減料、反盜竊國家經濟情報的五反運動，從開始發動到現在已經有三個多月了。從這三個多月運動中各地所揭發的事實來看，可知假如我們不大張旗鼓、雷厲風行地來進行這樣一次肅清社會積毒的大清洗運動，我們年輕的人民民主共和國的前途是會弄得不堪設想的！

這裏又一次證明了我們的人民領袖毛主席的英明和偉大，同時也又一次證明了中國共產黨「是中國歷史上最偉大、最光榮、最正確的黨」。（劉少奇）

從這次運動的規模、深度和影響來看，它確實具有非常偉大的歷史意義，它是關係我們人民國家整個前途的百年大計。這一運動的勝利完成，將大大地加强我們抗美援朝的勝利保證，爲我們大規模的新民主主義建設掃除障碍，爲我們國家的徹底實現一切民主改革及逐步實現工業化創造條件，並且爲我們整個國家社會清洗掉幾千年來的積垢汚毒，使我們全國人民受到一次無比深刻的政治教育和思想改造。

但是正在全國人民轟轟烈烈進行這一神聖愛國運動的同時，犯了行賄、偷漏、盜竊等罪行的各式各樣的「老虎」及其代言人們，爲了阻撓和破壞這一運動，不斷地在散佈各種荒謬絕倫、卑鄙惡毒的謬論和謠言，企圖破壞共產黨和人民政府的威信，破壞統一戰綫和人民內部的團結，藉以混淆視聽，達到其不可告人的卑汚目的。因此，爲着運動的勝利開展，對於不法資產階級及其代言人們所散佈、而爲一部分缺乏政治常識的人所盲信的一些謬論和謠言，加以嚴厲的駁斥是完全有必要的。

一 資產階級的猖狂進攻的事實問題

他們迄今還在繼續傳佈的最流行的一類謬論是說：「資產階級猖狂進攻沒有充分的事實根據；資產階級一無軍隊、二無武裝、三無組織，如何能實行進攻？少數個別的不法工商業是有的，但不能視爲整個資產階級的進攻，更不能視爲猖狂進攻。」又說：「人民政府前年搞公債，去年搞捐獻，今年又來搞什麼『三反』、『五反』，目的無非是要錢；要錢就要錢好了，何必來這一套『三反』、『五反』，弄得大家沒有安靜日子過？」

總之一句話，他們認爲資產階級猖狂進攻不是事實。

不難一眼窺破，所有這一切讕言，共用意都是非常卑鄙惡毒的。盜竊犯及其代言人們企圖藉此來混淆視聽，推諉責任，轉移人民的鬥爭目標，鬆懈羣衆的鬥爭意志，從而模糊一般人民對「三反」、「五反」運動的偉大歷史意義的正確認識。我們應當堅決地指出，散佈這一切讕言謬論，正是表示資產階級抗拒人民愛國運動的一種新的進攻陰謀。

資產階級猖狂進攻的事實果眞還不够充分嗎？資產階級的違法盜竊行爲果眞只是少數個別現象嗎？這不是神經失常者的白晝夢囈，便是盜竊者或其代言人故意撒的漫天大謊。

說猖狂進攻的事實還不够充分麼，但正是資產階級所認爲「不够充分」的事實，已非常充分地證實了資產階級對人民國家、對整個革命事業的進攻不但是存在的，而且是全面的、大規模的、凶狠無比的、無孔不入的，因而也就是非常猖狂的。我們說進攻是全面的，意思就是說，從空間方面來看，資產階級的進攻是地無分東西南北，不論那一個角落，只要存在着資產階級的地方，都是存在着這種進攻的；從事業部門來看，他們的進攻對象有國防建設、軍需供應、政府機關、國營企業、基本建設、財政稅收、金融市場、內外貿易、鐵路交通、水利建設、司法機關、乃至醫療機關、教育機關、電影劇院、以及文物局、圖書館等等；從進攻的手段來看，有用金鈔、美人、吃喝嫖賭來腐蝕幹部（即「拉過去」）的；有鑽進國家機關來做坐探（即「派進來」或「打進來」）的；有用造假賬、「飛過海」、隱匿物資等方法來偷稅漏稅的；有通過其安置在國家機關內部的坐探們來盜竊國家經濟情報，以便利其搶購、囤積、投機

倒把、抬哄物價、擾亂市場的；又有從他們的經濟奸細手上直接盜竊國家資財的；還有用偷工減料、以僞充眞、以賤報貴、以壞報好等方法來大量騙取國家財富的；也有用走私、套滙、設地下錢莊、私營拆放等手段來破壞國家財政金融的；甚至還有喪心病狂、卑鄙狠毒到如此駭人聽聞的地步的：他們竟盜竊志願軍的醫藥費，把僞藥賣給我們的志願軍；用臭肉罐頭、臭鷄蛋粉、石碱餅乾等食品去傷害那爲保衞祖國安全、爲保衞遠東和世界和平而出死入生進行戰鬥的我們最可愛的人們；用偷工減料、以劣貨充好貨的方法去破壞那關係四千萬人生命的淮河治水工程；以興風作浪、造成物價劇烈波動去威脅全體人民的日常生活等。總之一句話，資產階級爲了盜竊資財、攫取暴利的目的，是一切卑鄙惡毒的手段都用到了，對每一地區的每一種人、每一部門、每一機關、每一人民事業都掠奪到、損害到和破壞到了。試問這還不是對國家人民的全面的猖狂進攻是什麼？

說資產階級的違法盜竊行爲只是少數個別的現象麼，那麼再請看看下面的事實吧！

單就偷稅逃稅一項來看，根據上海市稅務局的初步統計，二年多來上海市私營工商業偷稅逃稅的案件竟達十五萬件之多，偷漏稅款達二千六百餘億元之巨，而在這次「五反」運動期間坦白檢舉的逃稅案件還不計在內，估計其偷漏稅款總額當數倍於此。這中間值得注意的是平均偷漏案件要佔稅務機關查賬案件的百分之八十。再以天津爲例：天津市私營工商業一共有四萬八千餘戶，據最近的統計，其中偷漏稅款的有三萬八千四百戶，亦佔全市工商業戶的百分之八十；三年來天津工商業偷漏稅款的總額竟達到八千餘億元。這難道還能說資產階級對國家稅收的進攻不够充分、不够大規模、不够猖狂嗎？這難道還能說這種盜竊行爲只是少數個別的現象嗎？

再拿資產階級犯一般不法行爲的情況來看，北京市一共不到五萬戶的工商業，其中有不法行爲的達四萬餘戶，即佔全市工商業的百分之八十以上。瀋陽市約有工商業三萬戶，其中有違法行爲的達二萬一千戶，即佔全體業戶的百分之七十左右。據一般比較可靠的估計，解放前向以「冒險家的樂園」著稱的上海，由於工商業者比國內任何地方都狡猾、「精明」，犯有違法盜騙行爲的百分比，只會比北京、瀋陽高些而不會低些。這些數目字，難道還不够證明資產階級的違法盜竊行爲是大規模的嗎？難道還不够證明資產階級對國家人民財產的進攻不是少數個別現象而確確實實是大多數資產階級的罪行嗎？

其次，說資產階級既無軍隊、又無武器，就根本談不到對國家對人民事業的進攻吧，不錯，今天中國的資產階級確乎沒有這些可以從事武裝進攻的東西，但這不是由於他們不想掌握這些東西（蘇聯十月革命以後內戰時期的情形已證明了這一點），而是因爲我們的人民民主專政已經甚爲鞏固，我們工人階級的領導權已經確立了三年，而且已經得到全國最大多數人民的熱烈擁護和支持；民族資產階級，處此情勢之下，要組織自己的武裝就頗爲困難；因而也就不能不採取另外的方式和手段，即經濟的、政治的、和思想方面的手段，如行賄、腐蝕國家幹部、佈置坐探網、爭奪領導權、以及盜竊、欺詐、逃稅、偷工減料、投機操縱等等，來實現其對國家人民、對工人階級的進攻。而且實際上，一種階級的進攻，一個階級對別個階級的鬥爭，本來也不一定要採取軍事鬥爭的形式的。階級鬥爭基本上原來有三種形式：經濟鬥爭、政治鬥爭和思想鬥爭；軍事鬥爭不過是政治鬥爭的延長而已。而這三種基本的鬥爭形式，三種基本的進攻形式，資產階級都已件件做到了，爲什麼一定只有軍事進攻才算是階級的進攻呢？

至於說資產階級沒有進攻的組織麼，那却是無恥地公然撒謊了。不錯，全國性的組織到現在爲止確實還沒有被發現，可是地域性的或某一部門內的大規模資產階級的進攻組織，却已經開始接連地被破獲了。重慶的「星四聚餐會」便是一個最顯著的例證。這個「聚餐會」是重慶的一批著名資本家「大亨」們所組織的進攻國家經濟事業的指揮機構，同時又是鋼鐵業部門的資本家們的經濟壟斷的盜竊集團和政治進攻的陰謀組織。以它爲核心，他們陸續成立了「星五聚餐會」、「星六聚餐會」、「造船小組」、「十一廠聯絡處」和「會計師座談會」等組織，分別壟斷了成渝鐵路、西南區造船業和紡織機械等的加工定貨。「星四聚餐會」用「派進來」和尤其「拉過去」的辦法，在國家機關內部佈置了大規模的坐探網；通過這批坐探們，「聚餐會」攫取了「統一分配」國家加工定貨的特權，從中大事盜騙國家資財。這個資產階級盜竊集團，不但對國家經濟事業實行猖狂進攻，並且也開始實行了政治的進攻，他們操縱重慶鋼鐵業同業公會作爲工具，公然「圈定」重慶市人民代表會議的工商界代表了。

性質類似的盜竊組織也發生於重慶的橡膠業，名稱叫作「技術交流研究會」，這是一個掛起「技術研究」的招牌來盜竊國家財產的不法組織。這個盜竊集團兩年多來在承接軍需部門和國營企業部門總值六百五十億元的加工定貨中，盜竊了國家資財最少在二百億元以上。這個「技術交流研究會」研究的是什麼「技術」呢？他們是研究如何腐蝕革命幹部，如何謊報原料成本，如何估高原料用量，以及如何進行偷工減料等等「技術」。總之是「研究」如何盜竊國家資財，如何向國家建設事業進攻。

類似「星四聚餐會」和「技術交流研究會」這樣的組織，不僅在重慶一地有，在全國其他各地也同樣存在。它們一般地把持着工商業聯合會、同業公會，組織「聚餐會」、「座談會」、「聯營社」等機構，作爲向國家進行猖狂進攻的據點。所有這一切非法盜竊組織的暴露，就徹底粉碎了資產階級及其代

言人們所散佈的「資產階級沒有組織來實行進攻」的謊言。事實恰恰告訴我們，資產階級的猖狂進攻是大規模的、有嚴密組織的，同時，又是有計劃的。

在資產階級的一切抵賴和狡辯，被鐵案如山、數不淸、寫不盡的犯罪事實徹底揭穿和粉碎之後，他們就企圖用「反咬一口」的鬼計來轉移目標，渙散追兵，藉以矇混其滔天罪行。他們說：「人民政府不過是要錢罷了」，又說：「『三反』、『五反』，反得大家都沒有安靜日子過了」。不錯，人民政府是發行過公債的，但發行公債是爲了彌補赤字、平衡預算，是爲了制止通貨膨脹、平穩物價，以利人民生活的安定和工商業的恢復與發展。而且實際上，也確已收到了這一系列的效果，並且是非常輝煌的效果。這是全國人民所一致讚揚和熱烈擁護的，工商界也是受惠甚大的。而且此項公債業已如期抽籤歸還，人民政府的崇高信用，是中國歷史上任何一個政府所未曾有過的。至於抗美援朝總會所發起的飛機大砲捐獻運動，所捐來的錢是一分一文、一點一滴都用之於支援抗美援朝的前綫，它是經過層層嚴格保管和監督而使用的。而且實際上，這種捐獻運動對於抗美援朝的戰爭已經起了非常強有力的物質和精神的鼓舞作用，已經因這種偉大的支援而創造了越來越大的輝煌戰果。

共實，這些先生們，假定他們多少還殘存着一點人性的話，心裏應該不會不明白人民政府是中國歷史上一個空前廉潔、空前健康的政府。他們所以硬要反噬它、汚蔑它，目的不過爲了混淆視聽、顚倒黑白，以降低羣衆對於他們盜竊罪行的警惕，冲淡人民對他們的仇恨，鬆懈羣衆反擊他們的鬥爭意志罷了。

實際上，人民政府確是講究徹底廉潔的，它不但要使國家的行政機構、企業機構和文化教育機關都做到徹底廉潔和健康；而且更進一步要給週身積滿着千百年來骯髒汚毒的整個社會來進行一次徹底的大淸洗，使廉潔健康的政治獲得一個廉潔健康的社會基礎；因爲只有這樣，我們才能順利地、健全地從事大規模的新民主主義建設；只有這樣才能讓我們最大多數的人民有越來越幸福越安靜的日子過。正因爲人民政府要這樣做，它堅決地要號召和領導人民來大張旗鼓、雷厲風行地進行「三反」、「五反」運動，它堅決地不許資產階級幹賄賂、偷漏、盜竊、腐蝕國家社會等醜惡骯髒的罪行，所以靠這類醜惡骯髒勾當起家發財的資產階級老爺們就感覺沒有「安靜日子過」了。乾脆告訴你們吧：人民政府確實不許你們這批盜公肥私、腐蝕國家的害虫們有安靜日子過的，正相反，只有積極搞好「三反」、「五反」，最大多數的人民才會有安靜幸福的日子過。

二 「五反」與統一戰綫的關係問題

另外一類流行的謬論或謠言，是說：「政府這次搞『五反』的目的是要實行『資改』，即藉此來打倒資產階級，消滅私營工商業（即私人資本主義經濟），提早實行社會主義，因此，政府現在不要共同綱領了」。又說：「既然對資產階級要進行階級鬥爭，那就是說共產黨不要統一戰綫，或至少是要改變統一戰綫的政策了：四個朋友要變成三個了！」因而，他們杞人憂天似地說，經過「五反」之後，我們的人民民主統一戰線要削弱了、縮小了。

這個問題主要的就是「五反」與統一戰線的關係問題。但其中又可分爲若干具體問題：

首先，「五反」的目的是不是要打倒民族資產階級，消滅私人資本主義，從而提早實行社會主義呢？

我們可以斬釘截鐵地回答說：不是的。

共產黨和人民政府從來不隱瞞自己的政治主張，從來不撒謊，從來不嘴裏說一套，幹的是另外一套。它不這樣做，因爲它沒有這樣做的必要，更因爲這樣做對革命有百害無一利。一切的反動黨和反動政府是要靠撒謊來活命的。共產黨則對自己的政治主張絕對負責，絕對地言行一致，正因爲這樣，它才獲得全國人民的熱烈擁護和信任。共產黨和人民政府的一切主張都是爲了人民的利益，而爲人民的利益來說話，就根本沒有說謊話的必要。今天共產黨和它所領導的人民政府在提倡「三反」、「五反」，而不提倡消滅私人資本和實行社會主義，這並不是因爲它「害怕什麼」、「顧慮什麼」，而是因爲今天還沒有「消滅私人資本、實行社會主義」的條件，因爲新民主主義這個歷史的過渡階段的任務還遠沒有完成，因而也就沒有消滅私人資本、實行社會主義的可能和必要。爲了鞏固革命的勝利，爲了替大規模的國家建設排除障碍、掃淸道路，今天却絕對地有大張旗鼓進行「三反」、「五反」的必要，有肅淸資產階級腐蝕國家機體、盜竊國家資財等醜惡不法行爲的必要，也就是說，有粉碎資產階級猖狂進攻的必要。

那麼，肅淸資產階級的不法行爲，粉碎資產階級的猖狂進攻，是不是意味着拋棄或修改共同綱領呢？是不是表示要改變人民民主統一戰綫的政策或削弱和縮小統一戰綫呢？不，不但不是意味着拋棄或修改共同綱領，而正是爲了保護和貫徹共同綱領；不但不是表示改變或削弱、縮小人民民主統一戰綫，而正是爲了保護、鞏固和擴大這個統一戰綫。

只要翻開共同綱領一看，就知道貪汚、浪費、官僚主義是爲共同綱領所禁止和反對的（第十八條）；中華人民共和國國民有保衞祖國、遵守法律、愛護國家公共財產、繳納賦稅等義務（第三、第八及第四十二等條）；對擾亂市場的投機商業必須嚴格取締；對進行金融投機、破壞國家金融事業者必須嚴加制裁（第三十七及三十九條）。這就是說，根據共同綱領的內容和精神，破壞國

防、腐蝕國家是應受嚴厲制裁的；偷稅漏稅、盜竊國家資財，投機倒把，擾亂市場，是要受嚴格取締的。共同綱領規定要「公私兼顧」、「勞資兩利」，而許多不法資本家却處處損公利私，殘酷壓榨工人。共同綱領規定了工人階級的領導權和國營經濟的領導地位，許多不法的資本家却用種種卑劣狠毒的手段來篡奪這種領導權和破壞國營經濟的領導作用。總之一句話，反貪污，反浪費，反官僚主義和反行賄，反偷稅漏稅，反盜騙國家資財，反偷工減料，反盜竊國家經濟情報的運動，是百分之百地符合於共同綱領的內容與精神，是爲保護和嚴格貫徹共同綱領的人民愛國運動，同時又是工人階級及其所領導的人民羣衆對於不法資產階級，對於具有腐朽醜惡本質的資產階級的一場劇烈的階級鬥爭。

資產階級的辯護士出來質問我們了：「你們既然要打擊資產階級，而且要對資產階級進行劇烈的階級鬥爭，那麼你們是不是要把民族資產階級從統一戰綫中踢出去呢？是不是要降低，乃至取消民族資產階級的政治地位呢？因而統一戰綫就一定要被削弱和縮小了。」這樣的看法完全違反毛主席的統一戰綫思想，並且又是完全違反客觀事實的。說這種話的人，不是政治的無知，便是別有用心。

我們今天既然不要打倒資產階級，不要消滅私人資本主義，而僅僅是要用鬥爭來教訓和改造資產階級，使他們從人民國家的害虫變爲規規矩矩按照共同綱領辦事的正當工商業者，那末我們就沒有理由把他們排斥在人民民主統一戰綫以外。而且人民政府裏的民族資產階級成份的首長或委員們，依然在執行他們的職務；作爲人民民主統一戰綫之組織形式的政治協商會議全國委員會及各級地方協商委員會裏代表民族資產階級的委員們，依然在當他們的委員；最近代表我們國家被派出國參加莫斯科國際經濟會議的代表團中，有不少是工商界的代表。這一切事實，都很雄辯地證明，民族資產階級並沒有從人民民主統一戰綫中被踢出去，他們的政治地位不但沒有被取消，而且也沒有絲毫被降低，組成統一戰綫的成員仍然沒有任何的改變。

但是問題又來了：「即使不把資產階級踢出統一戰綫以外，可是由於劇烈的階級鬥爭，統一戰綫却非被削弱和縮小不可，你怎麼能說這裏沒有絲毫的變化呢？」

發出這樣的問題來乃是由於這些辯護士先生們的反馬列主義、反毛澤東思想的資產階級的形而上的思想方法在作怪呵。按照資產階級的形而上的思想方法，既要鬥爭就不能有團結，要團結就非一團和氣不可，鬥爭和團結永遠是水火不相容的。以革命的唯物辯證法爲根據的毛澤東思想，恰恰相反，認爲在統一戰綫中，只有通過鬥爭，才能達到團結和鞏固團結。毛主席的統一戰綫思想正是又團結（或聯合）又鬥爭的策略思想。他說：「在抗日統一戰綫時期中，鬥爭是團結的手段，團結是鬥爭的目的，以鬥爭求團結則團結存，以退讓求團結則團結亡。」（見「目前抗日統一戰綫中的策略問題」）這個方針也同樣適用於今天的人民民主統一戰綫。這裏的又團結（或聯合）又鬥爭的原則，主要的就是對資產階級說的。

大家知道，中國民族資產階級是具有兩面性的，他們有着積極進步的一面，那就是他們在一定時期和一定程度上參加或同情過人民解放鬥爭，解放後他們參加了人民國家的建設，發揮了一定的積極作用；由於這一面，所以我們應當團結他們、聯合他們。但同時他們還有着黑暗腐朽的一面，那就是他們具有和世界各國資產階級一樣的唯利是圖，損人利己，投機取巧的本質，由於這種本質，他們二、三年來犯了各種盜公肥私，危害國家的嚴重罪行，因此我們應當跟他們進行劇烈的鬥爭。我們對他們的鬥爭是要鬥倒他們的黑暗腐朽的一面；我們團結他們，是要團結他們積極進步的一面；而且只有鬥倒他們黑暗腐朽的一面，才能鞏固和發揚他們積極進步的一面；也只有這樣，人民民主統一戰綫才能達到眞正的鞏固和強大。因此，這樣的階級鬥爭不但不會削弱或縮小統一戰綫，而且正是爲鞏固和發展革命的統一戰綫所絕對必需的。

同時人民民主統一戰綫的存在不是無條件的，它必須以共同綱領爲基礎，離開了共同綱領，統一戰綫就失去了政治根據，因而也就根本談不到統一戰綫了。各革命階級的聯合同樣地不是無條件的，它必須以工人階級的領導爲先決條件，背離了工人階級（通過共產黨）的領導，各革命階級的聯合就變成了無舵之舟，因而也就根本失去聯合的實際價值。

因此，人民民主統一戰綫的能否存在和能否鞏固，其決定的關鍵有二：一、參加統一戰綫的各階級能否嚴格遵守共同綱領和遵守的程度如何；二、參加統一戰綫的各階級能否忠誠服從工人階級的領導和忠誠的程度如何。

鐵案如山的罪證（上文所舉的例子，不過是三年來資產階級罪行紀錄中的滄海之一粟而已），充分證明資產階級是違反共同綱領的罪人，亦即破壞統一戰綫的政治基礎的罪人，同時又是篡奪工人階級領導權的罪人。關於資產階級的行賄、腐蝕、盜竊、偷漏等等破壞共同綱領的罪行，前面已經舉例說明，這裏不再重複。至於他們篡奪工人階級領導權的罪行，也是說不盡、寫不完的。他們用「派進來」和「拉過去」的辦法在國家行政機關和企業機關裏佈置坐探網，這類坐探網的規模有多至一、二百人的。通過這種坐探網和各式各樣的奸細，不法資本家們要使國家行政機關服從自己的領導，要使這些國家機關裏的工作幹部或領導人員照他們的命令行事，爲他們的利益服務。他們是有計劃有組織地篡奪着國營經濟對於私營工商業的領導地位，破壞着國家機關的行政

導權（甚至還有人民司法的領導權，他們通過行賄使法官照他們的意志來處理案件）；也就是說，他們是從經濟、政治各方面來篡奪工人階級的領導權。他們把「公私兼顧」歪曲成爲公私「分庭抗禮」、「損公肥私」，以及私營經濟漫無限制的盲目發展，完全撇開了國營經濟的領導，並且抗拒和破壞這種領導。國家努力追求物價平穩，資本家拼命製造物價漲風；國家對經濟採取逐步計劃化的方針，資本家偏要追求盲目混亂的方針；他們甚至通過自己的坐探奸細，企圖使國營企業變質：使它從社會主義性質的經濟蛻化爲資本主義性質的經濟。

所有這一切都說明資產階級的猖狂進攻共同綱領，進攻工人階級的領導權（它的具體表現就是國營經濟的領導和國家機關的行政領導）。在這樣的猖狂進攻之下，如果工人階級不組織堅決的反攻，不徹底粉碎這種猖狂進攻，不把共同綱領和工人階級的領導權從這種進攻的威脅之下挽救出來，要鞏固和擴大人民民主統一戰綫是很困難的。反之，只有徹底消滅資產階級的一切違法罪行，只有堅決粉碎資產階級的猖狂進攻，只有通過大張旗鼓、雷厲風行的「三反」、「五反」運動來給每一階級的每一個人以深刻的政治教育和思想改造，使每一階級的人政治上得到提高，——一句話，只有把「三反」、「五反」的偉大愛國鬥爭進行到底，我們的人民民主統一戰綫才能獲得眞正的鞏固和擴大；以工人階級爲領導、以工農聯盟爲基礎的各革命階級的聯合才能健全鞏固。

鐵一般的事實已經告訴我們，不但工人階級、農民階級、小資產階級羣衆，對資產階級的進攻表示憤怒，甚至大批工商業者，特別是中、小工商業者，也參加到反貪汚、反行賄、反盜竊的戰綫中來了。他們已經開始認識到打擊那些不法奸商，不但有利於整個國家人民，而且對他們本身的正當經營也是有利的。他們說，「今後生意好做了，再不用怕因不法奸商的壟斷操縱而被擠垮了，我們可以安心地規規矩矩做生意了」。同時，民族資產階級內部的大多數（眞正怙惡不悛、罪大惡極的不法分子究屬少數），經過這一次運動的政治改造和法律制裁之後，也可以在共同綱領的軌道上，在工人階級和國營經濟的領導下，規規矩矩經營其有利於國計民生的工商業而爲新民主主義的建設事業服務了。

最近政務院批准公佈的「中央節約檢查委員會關於處理貪汚、浪費及克服官僚主義錯誤的若干規定」及「北京市人民政府在『五反』運動中關於工商戶分類處理的標準和辦法」這兩個文件，進一步證明了「三反」、「五反」運動的勝利進軍，對於鞏固和擴大人民民主統一戰綫具有何等重大的作用。兩個文件的基本方針是嚴肅與寬大相結合，懲治與改造相結合兩條，而它的中心精神是要挽救和爭取極大多數而懲辦極少數，要通過這一場鬥爭來教育和改造極大多數。北京市處理工商業戶的經過事實告訴我們，守法戶、基本守法戶、半守法半違法戶及可以得到寬大處理的嚴重違法戶竟佔全市工商業戶的百分之九十五以上，而應受嚴厲制裁的完全違法戶却只佔百分之四左右。同時，那些獲得寬大處理的大多數工商業者，則由於認識到政府政策的確實賢明，由於經過了這一次運動的深刻政治教育，他們的政治覺悟和積極性就大大提高了一步；從前不大參加政治運動的中小工商界羣衆，現在也積極起來了。

由此可知，這一次「三反」、「五反」的偉大愛國主義的階級鬥爭，是一次人民革命隊伍的大整編，也是對人民民主統一戰綫的一切成員的一次大整風運動。經過這樣一次空前規模的大整編和大整風，把一切壞分子、壞風氣、壞習慣、壞思想都清洗掉了，人民民主統一戰綫當然將大大地鞏固和强大起來。一切懷疑或害怕這一次人民羣衆的愛國鬥爭會削弱或縮小統一戰綫的人，請趕快清醒過來，堅決勇敢地投身到這一偉大的鬥爭中來吧！不然，不是自甘沒落，便是有意袒護不法份子，那就要小心歷史的潮流是無情的啊！

美國侵略者進行細菌戰並侵犯我國領空的法律責任

周鯁生

朝鮮停戰談判已經過八九個月，但由於美帝國主義者的多方阻撓，至今尚未達成協議。在停戰談判進行中，侵朝美軍仍然暴行重重，久已引起全世界和平人民的憤怒和譴責。今年一月二十八日以來，美軍又繼續多次在朝鮮前綫和後方用飛機散佈大量細菌毒蟲，企圖大規模屠殺中朝前綫士兵和後方朝鮮和平人民。這一事實正足以暴露美帝國主義的政策，是企圖用這種絕滅人性的細菌戰來挽救他在侵略朝鮮戰爭中的失敗，破壞朝鮮停戰談判並延長和擴大戰爭。我國周外長爲此已於二月二十四日發表了支持朝鮮朴憲永外務相抗議美國政府進行細菌戰的嚴正聲明。

現在美軍的行動愈來愈瘋狂。繼其在朝鮮發動大規模的細菌戰之後，又公然向我國境內撒佈細菌，僅從二月二十九日起至三月五日這個期間，先後以軍用飛機六十八批，四百四十八架次侵入中國東北領空，在撫順、新民、安東、寬甸、臨江等地散佈大量傳播細菌的昆蟲，並對臨江、長甸河口地區進行轟炸掃射，企圖大規模屠殺中國領土上和平的人民。美帝國主義者這種瘋狂行動，如我國周外長三月八日所聲明，是一種「最野蠻和最殘暴的侵略行爲與挑釁行爲」。這種野蠻行爲已成爲對於整個文明人類的共同的威脅。

從法律上說，美帝國主義者這種罪行的責任有兩方面。侵朝美軍在朝鮮進行細菌戰，是一方面。美機繼續侵入中國領空，散佈細菌毒蟲，並肆行轟炸掃射，又是一方面。

關於第一方面，戰爭中使用細菌毒物，是極端殘忍的野蠻行爲，而且是顯然非法的戰爭手段。

「細菌武器」是現代帝國主義侵略者所「發明」的。關於細菌戰，它的顯然非法性，它的使用之被禁止，是可以依下列事實來證明的。

第一，在傳統的國際法上關於戰爭手段，自來有兩個基本大原則：那就是（一）應避免使戰鬥員受不必要的痛苦；(二)應不使和平人民受害。一切違反上述原則的戰爭手段基本上是非法的。因此，在戰爭中下毒或使用有毒武器，歷來是被公認爲應禁止的。一八九九年關於禁放毒氣的海牙宣言，以及一九〇七年禁止用毒及有毒武器的海牙規則，都是把以上的原則具體化。由此類推，細菌戰當然更在禁止之列，因爲它的效果不但使戰鬥員受不必要的痛苦，而且使廣大的地區的和平人民遭受生命和健康上的殘害，是顯而易見的。

第二，一九〇七年海牙規則，明文禁止用毒或有毒的武器。這是把一個習慣的規則訂成約文。依學者的推論乃至美國自己制定的陸軍律令的規定，毒的使用，不論是把它下在水裏（井、河流等），放在食物裏，或放在武器裏，或出以任何其他方式，特別是傳染疫病的，都是禁止的。因此，從空中傳播毒氣，在地下散佈毒物，也就都屬於毒的使用之一種，並且最危險的一種，無疑的是在海牙規則禁止之列。在第一次世界大戰期中，英國南非軍總司令博沙將軍於一九一五年發見德軍在德屬西南阿非利加迭次投放毒物於井裏，甚至把發生傳染病作用的細菌物投入飲水；他向德軍提出嚴重抗議，認爲違反上述禁毒的海牙規則，而宣言該軍司令官應負責任。

第三，一九二五年日內瓦議定書禁止施放毒氣，並禁止細菌戰。這一議定書已有四十多個國家簽字並批准了。美國雖然未批准日內瓦議定書，那決不能否定這一公約的一般效力。這是一個世界上大多數國家接受了的公約，已構成一般的國際法。並且這一公約並不是創造新禁條，而只是重申習慣法的原則（和既存的條約義務以及各國立法的規定，）宣告一個世界普遍性的禁條，美國是不能依任何理由來逃避它的拘束的。毒氣及細菌戰的禁止，亦構成一九三二年國際裁軍大會總委員會的決議的一部分。

所以美軍在朝鮮進行細菌戰，是無可狡辯的違反國際法的罪行。而且這種罪行，又「直接違反世界和平大會（一九五〇年十一月）華沙會議所通過的表示了全人類願望的要求禁止細菌武器、化學武器及其他大量毀滅人類的武器的決議」，如約里奧—居里主席所指出的。

回憶一八九九年海牙會議提出禁放毒氣的宣言的時候，美國代表國梅亭上校（帝國主義的海軍理論家）極力反對。這宣言終於通過，但美國始終沒有簽字。第一次世界大戰後，美國在一九二二年華盛頓會議的代表，也承認禁止毒氣爲海牙會議通過的規則的重申，並符合多數國家參加過的條約的原則，而簽了一九二二年禁止毒氣的華盛頓條約。（此約因尙包含有潛水艇條款，始終未獲批准生效。）但等到那個貫徹這些國際習慣法和既存的各種條約的精神的日內瓦公約訂了出來，美國却一直不予批准。從這一系列的事實，我們不難推想到美帝國主義者的處心積慮，早就是要在化學戰和細菌戰方面保留行動的自由，避免受公約的拘束，而企圖充分利用美國的財力及科學技術的設備，研究製造這類屠殺的武器，以期費最小限度的人力，發揮最大限度的殘害效能，以達到其侵略戰爭的目的。這種陰謀毒計，已經由最近表現出來的事實充分揭破。

在第二次世界大戰中，德、意法西斯軍隊尙未敢使用細菌武器，但是日本在遠東已大規模的從事細菌的研究製造，準備和使用細菌武器以殘害中蘇和蒙古人民。一九四九年十二月二十五日至三十日蘇聯在伯力城審訊日本細菌戰犯後發表出來的材料，證明了日軍在一九三九年至一九四五年曾在幾次戰役中使用過細菌武器：例如在一九三九年，曾用烈性傷寒病菌毒染哈勒欣河；一九四〇年夏季從飛機上散播染有鼠疫的跳蚤於中國寧波地區；一九四一年夏季，由於日軍的散毒，鼠疫流行症發生在常德一帶；一九四二年當日軍在華中實行所謂「戰略」退却時，他們廣泛的用細菌毒染了蓄水池、田地和遺留在地區上的食品；一九四四年在蘇聯邊界上的三河區各蓄水池內施放過毒菌。這些事實，難道美國不知道嗎？但是美帝國主義者一直在包庇日本細菌犯，並且利用日本細菌犯。在遠東國際法庭審判戰犯的時候，美國一直不肯提細菌戰犯問題。伯力審判後，蘇聯要求將日本主要細菌戰犯日皇裕仁及日軍將領石井四郎諸人交付國際軍事法庭審訊， 美國却置之不理。美帝國主義者一面包庇這些罪大惡極的細菌戰犯，一面又積極進行細菌戰的研究準備。這一研究準備工作的繼續進行是曾經國防部長詹森自己供認不諱的；美國每年投在這一工作上的用費是鉅大的。

瘋狂的美帝國主義的戰爭販子，蓄意利用細菌武器，不惜違反人道，破壞國際法。全世界和平人民，對於美帝國主義者這種瘋狂暴行，不能不感覺到共同的威脅，而一致起來加以譴責，並迅速予以制止。

文明世界的輿論是不能蒙蔽的；和平人民的力量是不可抗拒的。第二次世界大戰中日本的細菌戰犯，終有落網的一天。現在侵朝戰爭中進行細菌戰的美軍負責者，也決不能逃避法律的制裁。

一九四五年八月八日在倫敦訂立的關於審判戰爭罪犯的憲章，定有違反人道罪一欵，包括無論戰前或戰時對和平人民所加之任何不人道的罪行。一九四八年十二月九日，聯合國大會通過了關於「集體殘害」罪的公約。按照這一公約，凡對於某一人羣（例如民族團體）精神上或身體上加以集體的殘害，必須予以制止和懲治。這一公約也就是根據一九四六年十二月十一日聯合國大會的決議產生出來的。在原則上，「集體殘害」被認爲國際法上的一種犯罪，違反聯合國的精神和目的，而受文明世界的呵斥。現在，美軍所發動的細菌戰顯然是對中朝人民的集體殘害，應當認爲國際法上的犯罪，可以充分適用倫敦憲章懲治戰爭罪犯的條款，換句話說，這既顯然構成傳統意義的戰爭犯罪，也犯了倫敦憲章所列的「違反人道罪」。

至於美機侵犯中國領空，散布細菌毒蟲，並轟炸掃射，則是使用戰時已經是禁用的野蠻手段，在和平國家領土上從事侵略行爲；在這裏，美帝國主義者的暴行，更是雙重的違法。使用細菌武器是違法；侵入他國領空，進行破壞屠殺，（就除了使用細菌，）也是違法。對於美帝國主義者這一雙重的違法的暴行，當前直接的制裁，就是如我國周外長三月八日代表中央人民政府所宣布的，「凡屬侵入中國領空，使用細菌武器的美國空軍人員，一經俘獲，即行作爲戰爭罪犯處理」。更進一層追究，美國侵略者還要負侵略罪行的全部責任。

美機非法侵犯中國領空，早已發現過多次。這次又出動飛機甚多，有計劃地連續施行散佈細菌、轟炸和掃射等種種殘害手段，這明明是無可狡辯的有計劃的侵略暴行。

一九二八年八月二十七日的巴黎非戰公約是美國所參加而且是由它發起的。這一公約，正如一九三三年七月三日倫敦公約的前文所指出，是禁止一切侵略的。倫敦公約，簽訂於蘇聯和其他七個國家之間，其所作侵略的定義，是根據一九三三年五月二十四日國際裁軍會議安全委員會的報告所作的解釋，因而是具有國際的權威的。依公約所作侵略的定義，凡首先武裝侵襲他國領土的是侵略者；凡首先以海陸或空軍攻擊他國領土、軍艦、或飛機的，亦是侵略者。美國軍用機大批的而且連續的侵入中國領空，向地面投放細菌毒物並肆行轟炸掃射，實已構成上述定義下的侵略，因之也就違反了一九二八年巴黎非戰公約的精神。

領土之不可侵犯，原是國際法上的一個基本原則，是曾經許多國際約章（包含一九〇七年海牙公約及上述倫敦公約）所特別重申而保證的。不侵犯他國領土是彼此尊重國家主權的切要條件，是國家在國際法上的一個基本義務。美帝國主義者連這一起碼的義務都無視了。他們用軍用機侵犯我東北領空，就是侵犯中國領土主權，而顯然具有挑釁的作用。這是侵略行爲，而且如周外長聲明中所指出，亦是「挑釁行爲」，是企圖擴大戰爭。

總之，美帝國主義者這樣瘋狂下去，終久要走上德日法西斯的末路，受到徹底的法律制裁。

一九五二，三，十五，於北京。

二次大戰後世界經濟的發展與國際經濟關係

蔣學模

世界經濟發展的兩條路線

國際經濟會議籌備委員會的公報中說：「鑒於國際經濟關係的繼續惡化危及許多國家的人民的生活狀況，與會者決定召開國際經濟會議。」會議的議程將是：「經由各個國家和各種制度間的公平合作、經由發展各國間的經濟關係來尋求改善人民生活狀況的可能性。」

現在，來自世界各國持有各種不同的政治見解的實業家、經濟學家、工會與合作社人員，已齊集到莫斯科。他們聚集到莫斯科，不是來辯論政治問題，

而是要按實事求是的態度，在會議上具體地討論經濟合作問題，通過發展國際貿易，發展建立在完全平等的基礎上的國際經濟合作，來改善許多國家裏人民的生活狀況，從而使國際間緊張的政治局面，趨於改善的方向。因此，國際經濟會議的舉行及其成功，對於此後世界經濟的發展，的確具有重大的意義。

國際經濟會議之所以在目前具有這樣重大的意義，是因爲被第二次世界大戰所打斷的國際間正常的經濟關係，在第二次世界大戰以後非但沒有恢復，而且被美國壟斷資本集團的侵略政策進一步地破壞了。

第二次世界大戰的一個重要結果，是資本主義總危機的加深。資本主義體系出現了許多新的缺口。在中歐和東南歐，出現了波蘭、捷克、匈牙利、羅馬尼亞、保加利亞、阿爾巴尼亞和德意志民主共和國等人民民主國家，在亞洲，出現了朝鮮民主主義人民共和國、越南民主共和國和中華人民共和國。以上這些佔有世界陸地面積一千多萬方公里和擁有六億多人口的人民民主國家，都擺脫了資本主義體系，循着人民民主的軌道走向社會主義。人民民主國家在强大的社會主義蘇聯的幫助之下，在相互間兄弟般的合作之下，緊張地從事着和平經濟建設。

二次大戰後資本主義總危機的加深，同時也表現爲資本主義發展不平衡的進一步加劇。德國、日本和意大利這三個法西斯統治的資本主義强國在二次大戰中被擊垮了。英國和法國的實力經過第二次大戰已被大大地削弱。因此，在戰前的資本主義强國中，只有美國，由於它的本土在二次大戰期間不曾遭到戰爭的破壞、它的工業生產在戰時要求的刺激下曾獲得迅速的發展，經過二次大戰而更加加强了它在資本主義世界中的霸權地位。

資本主義列强間這種實力對比關係的改變，加强了美國壟斷資本集團霸佔全世界的野心。美國壟斷資本集團爲了妄想建立他們對全世界的統治，在戰後一貫地推行着這樣一種陰險毒辣的政策：製造戰爭歇斯底里，在反蘇反人民民主國家的掩飾下進行對資本主義世界的奴役和掠奪，並在奴役和掠奪資本主義世界的基礎上加緊作反蘇反人民民主國家的侵略戰爭的準備。奴役希臘和土耳其人民的杜魯門主義，奴役歐洲各資本主義國家人民的馬歇爾計劃，掠奪殖民地人民的第四點計劃，以及建立以反蘇反人民民主國家爲目標的北大西洋侵略集團，正是美國壟斷資本集團這種罪惡政策的一貫表現。一九五〇年六月朝鮮戰爭爆發以後，美國就更加明目張胆地重新武裝西德和日本，推動建立所謂歐洲軍，更加迅速地走上了戰爭冒險的道路。

美國壟斷資本集團的這種政策，已經使美國經濟轉上戰爭經濟的軌道。在美國壟斷資本集團的壓力之下，英國、法國、意大利等美帝國主義的僕從國家，也已日益將他們的經濟轉上戰爭經濟的軌道。

這樣，我們看到，在二次大戰結束以後，世界經濟的發展是循着兩種不同的方向發展的。在社會主義蘇聯和所有的人民民主國家這一方面，走的是和平經濟建設的道路。蘇聯和人民民主國家的經濟發展向全世界有力地證明了：當人民擺脫了帝國主義和本國剝削者的奴役時，他們就將按照發展生產和提高勞動人民物質文化生活水平的方向來有計劃地從事和平經濟建設，脫離資本主義奴役、戰爭冒險、饑餓和貧困底世界，而走向社會主義和共產主義的道路，走向保證各族人民和平共處的道路。而在資本主義世界這一方面，走的是擴軍備戰、以大砲代替牛油的道路，是經濟軍事化的道路。而這條道路也就不可避免地要使資本主義世界內部的一切矛盾更加尖銳起來，結果就使整個資本主義體系愈益處於不穩的狀況。

蘇聯和人民民主國家和平建設的偉大成就

蘇聯和人民民主國家和平經濟建設的成就是輝煌的。蘇維埃政府和各人民民主國家的人民政府將財政支出的絕大部份用於經濟建設的投資，這樣就保證了工農業生產的不斷擴大和人民物質文化生活水平的不斷提高。

在二次大戰期間，蘇聯的工農業生產曾遭到巨大的破壞。在擊敗了納粹德國和法西斯日本以後，蘇聯人民就立即在聯共黨的領導之下繼續進行被戰爭所打斷的和平經濟建設工作。一九四六——五〇年的戰後第一個五年計劃的超額完成，標誌着社會主義蘇聯向共產主義過渡道路上的偉大勝利，一九五一年計劃的勝利完成，更擴大了這一勝利。

强大的蘇聯工業，是按照着社會主義擴大再生產的規律不停頓地向前發展的。按固定價格計算的工業總生產量，每一年都較前一年有巨大的增加，一九四六年增加了二〇%，一九四七年增加二二%，一九四八年增加二七%，一九四九年增加二〇%，一九五〇年增加二三%，一九五一增加一六%。與戰前一九四〇年的水平相較，蘇聯的工業生產已增加了一倍以上。

蘇聯的社會主義農業也循着日益繁榮的道路向前發展。戰後第一個五年計劃期間，蘇聯的穀物播種面積擴大了二〇%。一九四九和一九五〇年的穀物產量較戰前一九四〇年的水平增加了一三%。在這期間，工業作物的播種面積擴大了五九%，產量的增加更迅速，如棉花增加了一九〇%，甜菜增加了一七〇%，向日葵增加了七〇%。一九五一年，蘇聯各種農作物的播種面積又較一九五〇年擴大了六七〇萬公頃。雖然這一年內蘇聯很大一部分地區氣候失調，但糧食以及棉花和甜菜等工業作物的產量仍較一九五〇年爲高。

戰後蘇聯工農業的發展，不僅表現在量的增加方面，而且也表現在質的變化方面。這種變化的特點，就是工業和農業的進一步機械化，新式機器、裝置

和器材的採用。僅在一九五一年一年中，蘇聯的機器製造業就創造出了約五百種非常重要的新式機器和設備，如強大的蒸氣透平、高壓鍋爐、巨大的混凝土調和器和載重二十五噸的貨車等。這些新式的機器和技術設備，使蘇聯的工業不斷地向着機械化和自動化的道路前進。例如在煤礦工業方面，截煤、鑿煤、運煤的工作早已用機械代替了人力操作，並通過連續生產裝置而實現了遠距離操縱的自動化生產，而在資本主義國家裏，鑿煤、裝煤等危險而繁重的工作，大多仍由人力勞動在進行。

蘇聯農業的機械化在戰後也有了大大的發展 。一九四六—五一年這六年中，蘇聯農業增加了六十七萬三千架拖拉機和十四萬六千架聯合收割機。蘇聯集體農莊的全部犂地工作和四分之三的播種工作都已機械化。集體農莊百分之六十的穀物是由聯合收割機所收割的。至於國營農莊，則主要農業工作幾已全部機械化。

蘇聯所有這些經濟建設方面的偉大成就，都朝着一個方向，那就是爲人類最高的理想社會——共產主義社會——建立物質基礎。

斯大林同志一九四六年二月九日在莫斯科城斯大林選區選民大會上的演說中指出，蘇聯應在三個五年計劃左右的時間內使生產力發展到這樣的一種水平，即每年能生產出鐵五千萬噸，鋼六千萬噸，煤五萬萬噸，石油六千萬噸。蘇聯國民經濟中的其它部門，也應與此相適應地獲得發展。達到了這個水平，那麼也就是說已創造了過渡到共產主義的物質基礎。

斯大林同志所提出的這一個目標，正在蘇聯逐漸實現着。蘇聯這幾項產品每年增加的數字是：煤二千四百萬噸，鐵二百七十萬噸，鋼四百萬噸，石油四百五十萬噸。根據這種增加速度，在三個戰後五年計劃左右的時間內達到斯大林同志所指出的目標，是完全可能的。

蘇聯從一九四九年起，便在全國範圍內開始進行以植造森林防護帶、實行牧草與農作物輪種制及建築池塘和蓄水池爲中心的斯大林改造自然計劃。一九五〇年起，蘇聯又開始興築古比雪夫水力發電站，斯大林格勒水力發電站，開鑿土庫曼大運河等偉大的共產主義建設工程。這些人類歷史上前所未見的偉大建設工作，是蘇聯創造共產主義物質基礎的總計劃的一部分，目前正在逐步勝利地完成着。

隨着共產主義建設事業的發展，隨着工農業生產的不斷提高，蘇聯人民的生活水平也不斷地提高了。一九五〇年按固定價格計算的工人職員和農民的收入，較戰前一九四〇年的水平已增加六二% 。一九五一年又較一九五〇年增加了一〇%。同時，勞動人民從國家文化、教育、衛生等福利事業中所獲得的利益也在逐年增加着。

蘇聯在共產主義建設方面的偉大成就是具有世界意義的 。正如一六九期「爭取持久和平、爭取人民民主」的社論中所指出的：「由於蘇聯的經濟成就和它的和平政策，它吸引了各國千百萬人民的心靈，從而深刻地影響了整個世界歷史的發展。」

學習着蘇聯建設社會主義的榜樣，利用了蘇聯豐富的經驗，和在蘇聯具體的物質及技術幫助之下，歐洲各人民民主國家在和平經濟建設方面也獲得了輝煌的成就。

波蘭和捷克等歐洲人民民主國家，在二次大戰期間也曾遭受巨大的破壞。例如一九四五年三月波蘭全國解放時，由於納粹佔領期間殘酷的掠奪和戰爭的破壞，工業生產僅及戰前一九三七年水平的三八%。一九四五年匈牙利人民在蘇聯紅軍的勝利挺進下獲得解放時，工業生產已衰退到僅及戰前水平的三〇%左右。

但人民民主制度立即在國民經濟的恢復工作中顯示了它較資本主義制度的無比優越性。由於實行了土地改革，實行了大中工業的國有化，逐步加強了工人階級在政治和經濟方面的領導權，歐洲人民民主國家殘破的經濟迅速地在國家有計劃的領導之下恢復了起來。

歐洲人民民主國家初期的以兩年或三年爲期的短期經濟計劃，主要的目的是在於集中力量恢復戰爭時期的破壞，使生產恢復到戰前的水平，鞏固國民經濟中的社會主義成分，適當地提高人民的生活水平 。這些計劃是勝利地完成了。例如捷克在一九四八年勝利結束兩年計劃的時候，工業生產已恢復到戰前一九三七年水平的一一七•七% 。波蘭在一九四九年十月提前完成三年計劃時，工業生產已恢復並發展到戰前一九三八年水平的一倍半。匈牙利在一九四九年底提前完成三年計劃的時候，工業生產也已較戰前一九三八年的水平增加了五〇%。

在一九四九——五一年這一段期間內，歐洲各人民民主國家都先後結束了經濟恢復階段而開始轉入改造國民經濟的大規模建設階段。在這個期間，各國先後開始了以五年或六年爲期的以奠定社會主義基礎爲目標的國民經濟發展計劃。

歐洲人民民主國家的工業基礎一般都是很薄弱的。阿爾巴尼亞在二次大戰以前可以說根本沒有什麼現代工業。保加利亞和羅馬尼亞沒有重工業，輕工業也很不發達。工業比較發展的波蘭、捷克和匈牙利 ，也缺乏健全的重工業基礎。而我們知道，大工業是社會主義物質生產的基礎，沒有國家的工業化，就談不上建立社會主義制度。因此，歐洲人民民主國家以建立社會主義基礎爲目標的五年計劃和六年計劃，就首先把重心放在發展重工業上。例如 ，一九五〇

——五五年的波蘭六年計劃，規定要使鋼的生產在計劃終了時增加到戰前一九三八年水平的三・二倍，機器製造業增爲戰前的二十倍。匈牙利改訂後的一九五〇——五四年的五年計劃，要使重工業在計劃期間增加三倍，輕工業增加一倍半。羅馬尼亞一九五一——五五年的五年計劃，規定在計劃終了時將工業總產量提高到一九五〇年水平的二四四%，煤的產量將增爲戰前水平的三・三倍以上，鋼將爲戰前水平的四倍半。

一九五〇——五一兩年來歐洲人民民主國家國民經濟計劃的執行過程，充分說明了它們在國家工業化道路上的勝利。

一九五〇及一九五一年歐洲人民民主國家的工業發展

	一九五〇年工業生產計劃完成%	一九五〇年比一九四九年增加%	一九五一年工業生產計劃完成%	一九五一年較一九五〇年增加%	一九五一年的工業生產與戰前水平的比較
波蘭	一〇七・四	三〇・八	一〇八・〇	二四・四	等於一九三八年的二七〇%
捷克	一〇二・七	一六・五	九九・七	一四・九	等於一九三七年的二〇〇%
羅馬尼亞	一〇四・〇	三七・四	一〇四・五	二八・七	等於一九三八年的二四六・八%
匈牙利	一〇九・六	三五・一	一〇三・四	三〇・一	等於一九三八年的二一三・九%
保加利亞	一〇二・〇	二三・三	—	—	約爲一九三九年的四〇〇%
阿爾巴尼亞	—	一一・二	一〇五・九	四七・一	等於一九三九年的六四四・七%
德意志民主共和國	一〇六・八	二一・〇	一〇五・二	二四・四	等於一九三六年的一三六%

從上表中一眼可以看出，歐洲人民民主國家的工業，每年都以極快的速度增加着，與戰前相較，都有了驚人的發展。現在各國新建的機器製造業，已在陸續生產出各種機器來滿足本國經濟建設的需要。例如戰前毫無重工業基礎的羅馬尼亞，現在已能自己製造煤礦業、石油提鍊業和建築工業所需用的各種新式機器。波蘭已能自己製造新式的冶金機器和汽車。

歐洲人民民主國家國民經濟計劃的另一個重要目標，就是引導個體農民走上集體化的道路。土地改革解除了長期壓在中歐和東南歐農民頭上的封建束縛，解放了農村生產力。但土地改革後的農村依舊是小農經濟的海洋。而馬克思列寧主義教導說，社會主義建設事業，是不能建築在兩個不同的基礎上，不能建築在社會主義大工業和分散落後的小商品農民經濟的基礎上的。因此，歐洲人民民主國家建設社會主義基礎的五年計劃或六年計劃，就把農業集體化作爲主要的目標之一。

在這方面，像在工業化方面一樣，歐洲人民民主國家也獲得了很大的成績。國營農莊和農業生產合作社正在迅速地成長起來。到一九五一年底，保加利亞全國五五%的農戶已由個體經營轉爲集體耕種；捷克農業合作社和國營農莊的土地已達到全國土地的三〇・六%；匈牙利農業中社會主義成分已佔全國耕地面積的二五%；波蘭農業中的社會主義成分佔全國土地的一五%左右。

農業集體化給耕作的機械化和採用新的科學方法創造了有利的條件，再加上人民政府對個體農民的扶助，這樣就造成了歐洲人民民主國農業的高漲。以波蘭爲例，一九四六年農業生產僅及戰前一九三七年的六七%，此後逐年增加，一九四七年爲八六%，一九四八年爲一〇六%，一九四九年爲一一九%，一九五〇年爲一三二%。一九五一年，波蘭國營農莊和農業生產合作社的生產總值又較一九五〇年增加了五一%。

歐洲人民民主國家在建設社會主義道路上的勝利邁進，各國工業和農業的高漲，使整個社會經濟的面貌大大改變，同時也帶來了文化建設的高潮。在二次大戰以前統治這些國家的貧窮、失業、閉塞、落後的現象，已迅速消失了。工人職員的工資和農民的收入逐年都與工農業生產有相應的增加，工人住宅、工人俱樂部、假期休養所、業餘學校的數目一天比一天增加，勞動人民的物質生活和文化精神生活都日益改善。

中國人民革命的勝利和中華人民共和國的成立，是繼十月社會主義革命以後世界歷史中最大的事件。擺脫了帝國主義、封建主義和官僚資本主義的統治的四億七千五百萬中國人民，在中國共產黨和毛主席的領導之下，經過取消帝國主義在中國的一切特權、沒收官僚資本、進行土地改革，把半殖民地半封建性質的社會經濟，改造成了以社會主義性質的國營經濟爲領導的新民主主義經濟。人民政府堅決執行了共同綱領中所規定的公私兼顧、勞資兩利、城鄉互助、內外交流等方針，通過救災、穩定通貨、統一財政經濟收支、合理調整工商業等措置，已使解放初期殘破不堪的經濟迅速地恢復起來。中華人民共和國成立以來的兩年多時間中，工業和農業生產都日益發展，國民經濟日趨繁榮。

在人民政府有計劃地恢復工業、交通運輸和建設農田水利的政策之下，中國的重工業，已在殘破的基礎上恢復並發展起來。許多被破壞或擱置多年的設備，已經修復，重新開始生產。企業內部某些設備上的不平衡現象，已經改變。解放後工人職員的勞動熱忱大大提高，紛紛提出寶貴的合理化建議，因而各礦廠的生產能力都提高了。一九五〇年重工業中二十一種主要產品的年產總值較一九四九年增加了二二五%，一九五一年上半年又較一九五〇年同期增加了四四%。許多從前國內不能製造的東西，如鐵道鋼軌、全套紡織機械、拖拉機、小火車頭等，現在都能夠自己製造了。

重工業的這種恢復和發展，給輕工業和農業的發展打下了基礎。土地改革後農民購買力的提高，　經濟建設和國防建設需要的增加，促使新中國的輕工業也迅速恢復並發展起來。到一九五一年年中，　中國各項主要的輕重工業產品，除生鐵、煤、錫、鎢四項以外，其餘都已超過歷史上最高的年產量，或已非常接近那一水平。

土地改革解放了中國的農村生產力。在人民政府貸欵、興建水利、介紹優良品種和新式農具的扶助下：在農民抗美援朝愛國豐產運動的推動之下，新中國的農業也迅速恢復起來。按一九五一年的情況估計，稻穀和小麥等主要糧食已恢復到接近歷史上最高的年產量，棉花、烤菸等工業技術作物則已超過歷史上最高年產量。目前中國農民正響應人民政府的號召，爲提高單位面積的產量而奮鬥，並且正在按照自願互利的原則組織起來，結成各種勞動互助組織，準備逐漸向農業生產合作社的道路發展。農民的生活與解放前相較，已有了很大的改善。

二次大戰以後社會主義蘇聯和人民民主國家經濟建設的發展證明：經濟危機、失業、勞動人民的絕對貧窮化與相對貧窮化、城鄉對立的加深這種種在資本主義制度下起作用的規律，在社會主義世界裏已被從根剷除了。這些舊社會的醜惡的遺跡，已被消除或正在迅速被消除着。在這裏起作用的，完全是另外一種規律，那就是國民經濟有計劃的發展，工農業的不斷高漲，和勞動人民物質文化生活水平的不斷提高。

但當我們回頭來看資本主義世界的時候，我們就看到了與蘇聯和人民民主國家輝煌的成就恰成尖銳對照的另一種圖畫。

資本主義各國的經濟軍事化

在資本主義各國，二次大戰以後經濟發展的總趨勢，就是經濟的軍事化。這是以美國爲首的帝國主義集團在二次大戰以後蓄意破壞和平、瘋狂準備進行另一次世界大戰的結果。

經濟軍事化就是軍事工業的迅速擴張與和平工業的猛烈削減，整個國民經濟被推上戰爭經濟的軌道。與經濟軍事化隨之俱來的，必然就是軍費支出的猛烈增加，人民稅負的加重，通貨膨脹，物價上漲，從而把資本主義國家的人民投入新的經濟危機、貧困和飢餓的深淵。

各資本主義國家經濟軍事化最直接的反映，就是軍費支出的迅速增加。各主要資本主義國家戰後軍費支出的激增，可以從下表中看出來：

各主要資本主義國家軍費支出（直接軍費）的增漲

	計算單位	一九三七—三八年	一九四七—四八年	一九四八—四九年	一九四九—五〇年	一九五〇—五一年	一九五一—五二年
美國	十億美元	一•〇	一〇•九	一一•九	二二•七	六一•二	八一•八
英國	百萬英鎊	一九七•〇	八五四•〇	七五三•〇	七四四•〇	八三〇•〇	一四四三•〇
法國	十億法朗	二一•一	二四五•〇	三三五•〇	三五〇•〇	四二〇•〇	七四三•〇
意大利	十億里拉	九•二	二六七•〇	二九七•〇	三二三•〇	四三〇•〇	五三九•〇

以上只是各國官方文件中所發表的直接軍費，間接軍費（如美國政府爲研究原子彈及氫彈所支出的「科學研究費」之類）尚未計算在內。但即使以直接軍費而論，官方的數字還是大大縮小了的。據各國工會組織和其它機構的研究，以上各國在一九五一——五二財政年度中的直接軍費支出將達到下列數字：美國超過一千億美元，英國超過十七億英鎊，法國將近一萬一千億法朗，意大利六千二百五十億里拉。

軍費支出加上上次大戰的善後費用，將佔到美國預算支出總額的九〇%，英國的五〇%，法國的五九%，意大利的五〇%。

這樣龐大的軍費流到那裏去了呢？這個問題只要舉兩個數字就可以明白了。一九五〇——五一年度美國的軍費支出是六一二億美元，在這一財政年度內，即從一九五〇年七月到一九五一年六月，美國壟斷企業從美國政府所獲得的軍火定單，達四二〇億美元，即佔軍費支出總數的將近七〇%。英國一九五一——五二年度的軍費預算是十四億四千三百萬英鎊，在這期間內，英國壟斷企業預計可獲得政府軍火定單七億英鎊，差不多等於軍費支出總數的五〇%。

所以，龐大的軍費支出，是拿去餵養壟斷大企業去了。各國的壟斷資本家是這種罪惡的戰爭準備的唯一獲利者。各國壟斷大企業利潤的激增，可以從下面這些例子中看得很明白。

美國壟斷企業利潤的增加（納稅後的數字，單位百萬美元）

	一九三八年	一九四三年	一九四九年	一九五〇年	一九五〇年較一九三八年增加
通用汽車公司	一〇二	一五〇	六五六	八三四	七•二倍
美國鋼鐵公司	四一	六三	一六六	二一五	四•二倍
通用電氣公司	二八	四五	一三〇	一七三	五•二倍
道格拉斯飛機公司	二	六	六	七	二•五倍

英國壟斷企業利潤的增加（納稅前，單位千英鎊）

	一九三七年	一九四九年	一九五〇年	一九五〇年較一九三七年增加
帝國化學公司	一〇一八三	二七一七二	四四五二三	二三七%
海微蘭飛機公司	二三〇	一四四六	一七六八	五六九%

法國壟斷企業利潤的增加（納稅後，單位百萬法朗）

	一九四六年	一九四七年	一九四八年	一九四九年	一九五〇年	一九五〇年較一九四六年增加
法蘭西標準石油公司	一五九	三八三	三五八	七一七	八六〇	四•四倍
西德朗（軍火公司）	五〇	一三五	二九〇	三九六	五五八	一〇•二倍
阿西里及郎微公司（黑色金屬）	二	三六	七六	九七	一二〇	一〇•〇倍

壟斷大企業這種日益增加的利潤，是以犧牲居民日常消費用品爲代價來獲得的。與軍事工業擴張的同時，和平工業却日益萎縮。例如美國私人用的輕便汽車的生產，一九五〇年第四季較一九五〇年第三季減少了一一%，一九五一年第一季又較一九五〇年第四季減少六%，但在同樣時期內，供軍用的載重汽車的生產却增加了二八%和一五•二%。同樣的，在上述期間內，居民所需要的食品工業減少了六%和一〇%，但戰爭所需要的鋼鐵業却增加了二七%和二•三%。

英國以一九五〇年與戰前一九三七年相較，建築材料的產量減少了二三%，住宅建築減少了四七%，棉織品減少了四三%。但在同一時期內，與戰爭有關的工業都增加了，如化學工業的產量增加了六五%，載重汽車增加了一五一%，鋼增加了一九%。

法國的情形也是如此。以一九五〇年與戰前一九三八年相較，法國製革工業的產量縮減了二五%，食用麵粉業縮減二〇%，肥料縮減三五%，但同時期內鋼的產量却增加了三九%，金屬製造業增加了三一%。

以一九五〇年與戰前一九三八年相較，意大利的鞋靴業縮減了三〇%，木製品工業縮減了五九%，但同期內化學工業却增加了七%，橡膠業增加了三二%。

這種軍事工業擴大與和平工業萎縮的情形，充分證明希特勒「大砲代替牛油」的政策，是如何忠實地被美國、英國、法國、意大利和其它資本主義國家的反動政府所奉行着。

美、英、法、意等資本主義國家的反動政府把經濟軍事化和擴軍備戰的全部負担都加到勞動人民的頭上。他們用不斷增加捐稅的辦法，把勞動人民口袋裏少量的生活維持費儘量搜括去餵養戰爭。從下面這張表中，我們可以看出各主要資本主義國家在二次大戰以後稅負增加的情況：

各主要資本主義國家稅負的增加

	計算單位	一九三七—三八年	一九四九—五〇年	一九五〇—五一年	一九五一—五二年	一九五一—五二年度較一九三七—三八年度增
美國	百萬美元	六〇三七	三九八八一	四八四八三	六六〇三一	九•九倍
英國	百萬英鎊	八四一•三	三七〇〇	三七四三	四〇二九	三•八倍
法國	十億法朗	三七•八	一三二五	一七三〇	二〇四〇	五二•九倍
意大利	十億里拉	一八•〇	一〇〇六	一一七六	一二五三	六八•六倍
西德	十億馬克	八•八	一九•七	二〇•八	二六•一	二•〇倍

各主要資本主義國家捐稅的增加，已達到這樣一種情況：在英國，直接稅和間接稅已吮吸掉勞動人民收入的五〇%以上；在法國，捐稅已佔到整個國民收入的二八%。

各國壟斷資本集團所控制的政府雖然拚命增加捐稅，但捐稅的增加還是無法滿足更迅速擴大的軍費支出的需要。美、英、法、意等國的財政赤字逐年增大，而彌補財政赤字的主要方法就是增發通貨。通貨膨脹已成爲各資本主義國家經濟生活中的普遍現象。以一九五〇年與戰前一九三七年相較，美國流通中的貨幣量已增加到三•五倍，英國增加到一•八倍，法國一五•九倍，意大利六三•二倍。通貨膨脹的進程，目前還在加速進行着。

通貨膨脹的必然結果是物價的上漲。截至一九五一年六月爲止，美國的批發物價已等於戰前一九三七年的二一一%，英國等於一九三七年的二九五%，西德等於一九三八年的二四五%，意大利則已激增到一九三八年的五五九•八倍。物價上漲的趨勢，在美帝國主義發動侵朝戰爭以後是加速進行着的。僅在一九五〇年六月到一九五一年六月這一年內，美國的批發物價就上漲了一五•九%，英國上漲了二五%，法國上漲三四%，意大利上漲二〇%，西德上漲二三•七%。

龐大的軍費支出、和平工業的萎縮、稅負的加重、通貨膨脹和物價猛漲的必然結果，就是工人階級的絕對貧窮化與相對貧窮化。各資本主義國家裏工人工資的增加，永遠追不上物價和捐稅的增加，因此工人的生活水準一天比一天下降。

美國一九五〇年營養品的平均消費額，與戰前一九三八年相較，羊肉減少了四一%，黃油減少三六%。在這同一時期內，英國的情況是醃肉減少了五五%，黃油減少四二%，糖減少二二%，魚減少一九%。而這還僅是每一人口的平均數字。當然，在備戰經濟中發了財的資產階級的營養是只有增加而不會減少的，所以勞動人民營養品減少的百分比，實際上要比上列的數字大得多。美

國資產階級本身的統計機構也不得不承認這樣的事實，即美國四分之三以上的家庭，其收入是不能維持保持康健的最低限度的生活的。

法國一九五〇年工人工資的購買力，已降爲僅及戰前一九三八年水平的五〇%。以一九五〇年與一九三八年相較，法國工人職員的工資在國民收入中所佔的百分比，從四五%降爲三四%，而同期資本家的利潤在國民收入中所佔的百分比，却從二九%上昇到了五〇・五%。

意大利一九五〇年一個工人家庭最低限度的生活費需要六萬里拉，但一個產業工人的中等工資平均只有二三一八七里拉，僅及最低生活費的三八%。

除了生活水平日益下降以外，資本主義各國工人所面臨的失業威脅也增大了。和平工業的萎縮把巨量的工人拋上街頭，擴大了失業軍的隊伍。在一九四九年，資本主義世界共有失業人口四千萬人，一九五〇年更增加爲四千五百萬人。失業現象在資本主義的堡壘美國顯得最嚴重。在一九五〇年，美國共有失業人口一七九〇萬人，其中全失業者佔五八〇萬人，半失業者佔一二〇〇萬人。

資本主義各國的工人階級對壟斷資本家這種對他們生活水平的兇猛進攻給予了有力的還擊。在二次大戰以後的資本主義各國，工人罷工運動的增長充分說明了勞資鬥爭的尖銳化和工人階級力量的壯大。

各主要資本主義國家中罷工運動的增長

		計算單位	一九三八年	一九四九年	一九五〇年
美國：	罷工次數	一	二七七二	三六〇六	四八四三
	參加罷工人數	千	六八八	三〇三〇	二四一〇
	罷工所佔工作日數	百萬	九・一	五〇・五	三八・三
英國：	罷工次數	一	八七五	一四二六	一三三八
	參加罷工人數	千	二七五	四三四	三〇二
	罷工所佔工作日數	百萬	一・三	一・八	一・四
法國：	罷工次數	一	一二二〇	一四二三	二五八六
	參加罷工人數	千	一一三三	四三一八	一五二七
	罷工所佔工作日數	百萬	一・二	七・一	一一・七
意大利：	罷工次數	一	—	一三五〇	一四九一
	參加罷工人數	千	—	三五〇五	三七〇六
	罷工所佔工作日數	千	—	一六五七八	七七六一
西德：	罷工次數	一	—	八九二	一三一〇
	參加罷工人數	千	—	五八・二	七七・四
	罷工所佔工作日數	千	—	二七〇・七	三五八・二

我們從上表中可以看出，不論就罷工的頻繁程度、罷工的規模和罷工的延續時日來講，二次大戰以後都較戰前大大擴大了。同時，資本主義國家的工人階級已明白認識到，壟斷資本集團的擴軍備戰，是他們生活的最大威脅，因此，二次大戰後資本主義各國工人的罷工，不僅是經濟罷工，而且也有政治罷工。工人爲爭取改善生活而作的鬥爭，已日益密切地與保衛和平的鬥爭結合起來。

在二次大戰以後的戰鬥中，各帝國主義國家之間，主要是美國與英國之間爲爭奪殖民地、原料資源和市場的鬥爭也日益尖銳着。殖民地人民反抗宗主國壓迫的鬥爭也日益尖銳着。總之，資本主義世界內部的一切矛盾，都正在日益尖銳起來。

爲爭取國際經濟和平合作而鬥爭

我們由二次大戰以後世界經濟發展的趨勢中可以看出，世界經濟發展中最大的擾亂因素，就是資本主義各國的經濟軍事化。經濟軍事化不僅是資本主義各國人民生活水平下降最直接的原因，不僅威脅着資本主義世界人民的生活，而且也威脅着全世界人民的生活，威脅着世界和平。

歷史證明，戰爭準備的必然結果就是戰爭。事實上，自從一九五〇年六月朝鮮戰爭爆發以來，美帝國主義已經從戰爭準備走上干涉它國人民內部生活的侵略戰爭的道路。美帝國主義對朝鮮和平人民和我國東北人民濫施轟炸和滅絕人性地使用細菌武器，證明美帝國主義的侵略戰爭政策，是與世界人民的和平生活不能相容的。爲了保衛世界和平，必須反對帝國主義陣營罪惡的侵略戰爭和戰爭準備，反對帝國主義國家那種損害人民生活和威脅世界和平的經濟軍事化，爲恢復國際間的和平經濟合作而鬥爭。

列寧和斯大林早就指出，兩種制度，即社會主義制度和資本主義制度的和平共存是可能的。馬克思列寧主義確信一切資本主義國家都要經過革命而走向社會主義，因爲這是人類社會發展的客觀規律，是任何力量都阻擋不住的。但馬克思列寧主義也指出，革命不是輸出品，而是各國內部的社會經濟條件和階級力量對比發展的結果。列寧早在一九一五年所著的「論歐洲聯邦的口號」一文中指出，由於帝國主義時期資本主義政治經濟發展的不平衡，社會主義革命在一切資本主義國家裏同時取得勝利是不可能的，社會主義將首先在少數或單獨一個資本主義國家裏取得勝利。這樣，列寧也就實際上已經指出在新生的社會主義和垂死的資本主義之間，必然要有一個和平共存的時期。

關於兩種制度和平共存的問題，斯大林同志給予了更明確的答覆。在一九二七年與第一屆美國工人代表團的談話中，以及在以後歷次對外國記者及政治活動家的談話中，斯大林同志都一再指出兩種制度的和平共存是可能的。斯大林同志在一九四七年對美國共和黨總統候選人斯塔森的談話中說：「兩種制度之間合作的觀念，是列寧第一個提出來的。列寧是我們的導師，我們蘇聯人民是列寧的學生。我們從來不會違背過而且將來也不會違背列寧的教導。」

在列寧和斯大林的黨領導之下的蘇聯，一貫堅持着這樣的立場，即在彼此享有平等權利和相互尊重共主權獨立的基礎上建立起政治及經濟的關係。蘇聯的外交政策，特別是蘇聯與外國的經濟關係，也始終以權利平等和保證締約雙方有利的原則爲基礎。蘇聯的對外貿易政策從來不知不平等條約爲何物，這是蘇聯自從開始與各資本主義國家建立起貿易關係時起的歷史都加以證實了的，特別爲二次大戰以後與各人民民主國家間的貿易關係所無可辯駁地證實了的。

與世界各國建立平等的政治經濟關係，也是中華人民共和國所一貫堅持的原則。毛主席在「論人民民主專政」一文中早已指出，中國歡迎在平等、互利和相互尊重領土主權的基礎之上和一切國家建立外交關係和經濟關係。我們的共同綱領中更明確地規定：「中華人民共和國可在平等和互利的基礎上，與各外國的政府和人民恢復並發展通商貿易關係。」（第五十七條）

破壞世界的經濟關係，破壞國際間的經濟合作的，是帝國主義集團的侵略政策。美國政府一貫地阻碍資本主義世界各國與蘇聯的貿易關係，阻碍西歐與東歐國家間的貿易，並對新中國實行了禁運政策。美國壟斷資本集團企圖藉此達到一箭雙鵰的目的：阻碍蘇聯和人民民主國家的經濟建設，並把資本主義世界的資源和市場囊括在它的控制之下。

帝國主義集團的經濟封鎖政策當然不能傷害到蘇聯和人民民主國家的經濟建設。歷史證明：第一次世界大戰以後帝國主義的經濟封鎖並未能阻擋住蘇聯的經濟建設。同樣的，第二次世界大戰以後帝國主義的封鎖政策也不能阻撓蘇聯和人民民主國家的經濟建設。蘇聯和人民民主國家之間兄弟般的合作，有效地粉碎了帝國主義經濟封鎖的陰謀。八萬萬人民是不能被封鎖的。誰要是狂妄地企圖對八萬萬人民進行封鎖，則結果只能是自己封鎖了自己。

所以，封鎖政策只是給資本主義世界本身召來了巨大的不利。禁運和貿易歧視人爲地打斷西歐與東歐、西歐與亞洲、以及日本與中國之間的正常貿易關係。這種政策杜塞了許多資本主義國家就近獲得廉價原料的可能性，縮小了它們工業品的銷售市場，因而使這些國家的經濟蒙受了不利的影響。

例如，以日本來說，日本所需鐵砂的六五%和煤的六二%需要從國外輸入。以前，日本煤鐵的主要來源是中國，但由於美日反動派締結了單獨和約，阻碍了日本與中國正常的貿易關係，使日本不得不出三倍的代價向美國去輸入煤和鐵。美國賣給日本的燃煤要三十元美元一噸，而假如從中國購買，則只需十元美元一噸就够了。

同時，禁運也使殖民地和依賴國的經濟蒙受重大的打擊。例如馬來亞、印度尼西亞和錫蘭等國家，由於禁運的結果，它們的主要產品如錫和橡膠等產品的價格開始下跌，因而使這些國家的人民的生活水平更加下降。

因此，正如美國反動的政論家李普曼在「紐約先驅論壇報」最近的一篇文章中所不得不承認的，「禁運和封鎖」，已使美帝國主義的僕從國家遭到了慘重的打擊，特別是英國、西德和日本。

正因爲如此，所以資本主義世界各國的工商業家，也對國際經濟會議表示殷切的期望，渴望要參加國際經濟會議。李普曼在他的文章中悲哀地承認說，美國要阻止其它資本主義國家割斷對蘇聯和人民民主國家的貿易，「等於告訴一個蹺脚的人說，讓他拿一付拐杖是違反我們的（即美國壟斷資本集團的）原則的」。

現在國際經濟會議就要舉行了。我們前面說過，國際經濟會議的任務，並不是要解決國際間原則性的爭執問題，而是要以實事求是的態度，以發展國際貿易爲中心來恢復國際間的經濟合作。這一會議的召開及其勝利，對於改善資本主義世界人民的生活和緩和國際間緊張的局面，是有幫助的。

但與會的代表們在會議的過程中將不能不明確地感覺到，國際經濟合作的恢復和發展，是與擴軍備戰、經濟軍事化的道路不能相容的。這不僅是因爲帝國主義國家壟斷資本集團對蘇聯和人民民主國家的貿易歧視政策妨碍了國際間的經濟合作，而且也由於經濟軍事化使大量資源和工業生產力耗費於罪惡的戰爭準備，因而嚴重地妨碍了各國間原料成品的交換。

因此，可以預料，通過這次國際經濟會議，將日益把各國的輿論團結起來，對那些妨碍國際經濟關係與造成生活水準下降的人們施以壓力，使國際經濟關係，從而也使國際間緊張的政治局面趨於改善的方向。爭取國際經濟合作的鬥爭，是與保衞世界和平的鬥爭密切聯系在一起的。

（註）本文關於蘇聯和人民民主國家的統計數字，引自各國發表的公報及「人民日報」與「爭取持久和平、爭取人民民主」中的專文或消息，其中歐洲人民民主國家一九五一年工業生產對戰前的比例，有些是根據前幾年的數字推算的。關於資本主義國家的統計數字，則主要引自一九五一年蘇聯「經濟問題」十二月號所發表的資本主義各國統計資料。

思想改造在輔仁大學

北京輔仁大學校長　陳　垣

「三反」運動是工人階級思想和資產階級思想之間的一場激烈的戰鬥，這一場鬥爭在高等學校裏是完全必要的。

舊中國是半殖民地半封建的社會，在這樣的社會裏生長起來的所謂高級知識分子，接受的是殖民地和封建的教育，思想是相當複雜的，有洋奴買辦思想，封建地主思想，最普遍的就是有着體系完整的資產階級腐朽墮落思想。這樣的思想在我們高等學校裏，就是在解放以後，仍然是繼續存在着，並且直接教導給青年學生們，嚴重的影響了他們的思想。教師們的思想不加以端正，不加以改造，而準備在高等學校裏培養出全心全意建設祖國的人材，簡直是很難想像的事情。

我們的國家，經過抗美援朝、土地改革和鎮壓反革命三大運動，三年準備即將過去，十年建設就要到來，在新中國的建設事業上需要大批才德兼備的建設人材，這些人材的培養，實在是刻不容緩的事情。因此負責培養青年幹部的高等學校，直接負教育責任的高等學校的教師們，當前首要的任務就必需是思想改造，一定要以工人階級思想來要求自己，然後才能教育青年，否則就很難担當起人民教師的光榮任務。在「三反」運動裏，充分的證明了這一點。

我們輔仁大學過去是帝國主義利用天主教進行文化侵略的工具。解放前二十三年中，一直是爲買辦思想與封建思想所統治。解放以後，教師們參加了學習，參加各種愛國運動，敵人思想已經開始在教師思想中動搖起來。自從一九五〇年十月人民政府接辦，我們自已收回了教育主權，學校已插上了工人階級的旗幟，但是經過「三反」運動，揭露了輔仁的黑暗的醜陋的面貌，不但使我們認清教師的思想上很多人仍是插着資產階級的旗幟，甚至於是反動的旗幟，而更嚴重的就是在我們人民的大學裏，還潛藏着特務分子，這是很嚴重而且是很痛心的事情，也是不經過「三反」運動所一時看不清、一時不容易解決的問題。

在「三反」運動剛剛開始的時候，很多教師對於「三反」運動的認識是模糊的，有人認爲學校是「清高學府」「清水衙門」，教師的工作是教學，既不會有貪污浪費，又不負行政責任，當然更沒有什麼官僚主義，因此對「三反」運動是採取旁觀的漠不關心的態度。

自從一月中旬，把去年十月初開始的教師思想改造學習轉入「三反」運動以後，又進一步的發動羣衆，貫徹領導精神，經過學習文件，漫談討論，各級首長帶頭，大家對「三反」運動的意義，才逐漸有了正確的認識。

在運動不斷進展、認識不斷提高中，我們教師首先是在從思想上劃清敵我界限方面取得很大的勝利。在我們教師中間，不但過去有人有反動思想、反動言論，而且目前還有反動分子混在裏面。化學系有一個副教授，他一貫披着宗教外衣，在系裏經常散佈反動言論，打擊進步力量，挑撥離間，破壞團結，破壞愛國運動。又有生物系的一個教授，是個反動分子，他解放前參加特務組織，解放後拒不交代，裝瘋賣傻，污衊政府，仇視黨團，進行破壞活動。由於我們全校師生政治覺悟普遍提高，找出種種綫索，揭穿了他們的反動陰謀，我們曾一次再一次給與他們反省的機會，希望他們坦白認罪，向人民低頭，但是他們仍舊百般狡猾，頑强抵賴，我們全體師生都非常憤恨，堅決不能容許他們再留在我們人民的大學，一致要求給他們以應得的處分。

在我們與敵人思想、敵人言論作鬥爭，取得第一步勝利之後，我們又進一步的清除了一個隱藏在學校裏一年半的學生宋廣儀，他是一個大漢奸大特務，抗日戰爭時期爲日寇幫兇，奴役青年，殘害老百姓。抗戰勝利，他又搖身一變作了蔣匪的爪牙，一貫反共反人民，破壞革命，出賣祖國，血債累累，罪大惡極。解放以後，混進輔仁，平日僞裝進步，矇蔽同學，企圖在輔仁進行他的特務活動。經過羣衆的揭發，我們終於認清他的政治面貌，在全校的鬥爭大會上，羣衆以無比憤怒的心情，揭穿了他的特務面目，控訴了他的反革命罪行。他的陰謀詭計，在羣衆猛烈砲火面前澈底粉碎了。全校教職學工紛紛表示意見，一致要求把這怙惡不悛的大特務當場逮捕，依法嚴辦。市公安局接受了這正義要求，當場將他逮捕。當這個人民叛徒俯首就擒，被帶出會場的時候，羣衆情緒高漲，共同爲我們獲得這輝煌的勝利而熱烈歡呼。

這次鬥爭的勝利，使我們全校的教職學工每一個人都受到了非常深刻的教育，進一步劃清了敵我界限，大大提高了政治覺悟，一致認爲這次鬥爭是很好的現實的階級教育。過去因爲我們政治嗅覺遲鈍，敵我不分，警惕性不够，有時甚至認敵爲友，以友爲敵，聽到反動言論，認爲沒有什麼，引不起仇恨，採取麻痺的自由主義態度。就是因爲我們不關心政治，給敵人造成活動的機會，讓這樣罪惡滔天的反革命分子混進我們學校，潛伏在我們革命陣營內部。經過這次沉痛的教訓，教育了大家，認清楚什麼是反動言論和反動思想，劃清了革命與反革

命的思想界限。大家紛紛保證今後要加強政治學習，提高警惕，以勝利之師，繼續向一切反動思想、言論、和反動行為堅決鬥爭到底！

同時通過這樣的鬥爭，也啓發教育了其他一般存在着反動思想、或在個別問題上受到反動思想影響的人，進行自我檢討、反省、扔掉思想包袱、改造自己。對於自動坦白、檢討深刻、表示願意進步的人，我們不究既往，歡迎他們的進步。

這就是「三反」運動裏思想戰線上，我們獲得的重要戰果。關於肅清資產階級腐朽墮落思想方面，我們也同樣取得了一定的勝利。春節前後，教師中就展開了清算資產階級思想的鬥爭，號召教師們普遍下水洗澡，改造思想。同學們積極的對教師提出嚴正的尖銳的意見，教師也逐漸減除了思想上種種顧慮，虛心的檢查自己思想，在師生大會和系會上作了比較深刻的檢討，批評逐漸展開，運動迅速的推進。

經過群眾的揭發，教師們自己的檢討，看出我們教師中間，思想問題是很多的。有些教師的教學內容充滿了資產階級腐朽思想，甚至是封建的買辦的法西斯主義思想：講民族史的歪曲民族政策；講經濟的說資本主義經濟危機是由於工資過高；講商業心理的內容是研究商人如何售貨時設法迎合顧客心理；有的人把所教的德國完形心理學戴上辯證法的帽子，只在某些地方加上進步詞句，而內容則原封不動；講教育學的只講美帝和蔣匪的教育方針，而不講人民政府的教育方針；說到教師修養，則告訴同學作一個教師應以儀容、聲音、情緒、品格、學識為標準；講兒童心理則認為有錢人的孩子智力高，並且聲稱無產階級過去受壓迫是因為沒有文化。這些教學內容，使得同學們的思想離革命事業越來越遠，與社會發展背道而馳。

另有一部分教師則在「純技術」「超政治」的牌子下面，販賣資產階級的貨色：講企業管理，就毫無批判的把資本主義社會的私營企業管理方法教給同學；講中國文學則以頹廢感傷的作品給同學介紹；講到社會調查，有一位教授竟說「作調查研究工作不要帶有色眼鏡，美國說蘇聯是鐵幕，而蘇聯又說美國歪曲事實，這樣就使人看不清事實的眞相。」這些教師們以所謂「純學術觀點」教育同學，使同學們脫離政治，不重視政治學習。

教師中的資產階級思想是極端嚴重的，主要表現為損人利己的個人主義、自高自大、脫離群眾、對教育事業不負責任的混世態度。在這次教師檢討中就有人說：「我一切為了飯碗，個人利益第一」，因此在接管前，為了個人保持飯碗，寧肯犧牲同學們合理的利益而不肯得罪帝國主義分子。有的專任教授每週只來兩個上午，自稱「我是小孩子第一」，對同學的課業、實驗都不很注意。講經濟課程告訴同學畢業後可作經理，鼓勵同學用功時，就告訴他們說八十分以上畢業後可掙幾百斤小米。同學們於是在先生的「教導」下，有人就去多考慮個人的問題，而有了畢業後不顧放棄個人利益，不服從統一分配的情況。

這些事實的揭露，使大家進一步看清了資產階級思想的腐朽和醜惡，這種思想是在教師中間相當嚴重而且是相當普遍存在着的。教師們在認清自己的責任重大後，仔細檢查自己思想，認識到以這些錯誤思想來領導同學學習，是對青年們的腐蝕，是對祖國的危害，直接影響了國家建設，並且阻礙了新中國工業化的前途。因此絕大多數的教師都對這樣的思想建立起仇恨，與同學們一道向着這些醜惡骯髒思想進行猛攻，反覆檢討了自己的政治立場、學術觀點、和工作態度，獲得了思想戰綫上的顯著成績，給今後經常學習和不斷改造打下了很好的基礎。但也有極少數教師，對自己認識不足，或是對過去的一套依依不捨，不敢向錯誤思想進攻，因而受到群眾的嚴厲批評。

「三反」運動是這樣一場激烈的尖銳的階級鬥爭，使每一個人都受到很大教育。尤其是我，平日思想遲鈍，對新鮮事物缺乏敏感，進步很慢，「三反」運動對於我就像吃一付提神劑，使得我頭腦較前清醒，看到我以前一直沒有看到的事情。

我因自幼受的封建教育很深，又長期為帝國主義服務，思想模糊，敵我不分，從來不知道什麼是工人階級，更談不到什麼工人階級思想。解放以後，人民器重我，把這樣一個光榮的人民大學校長的職務交給我，而我雖然主觀上也在努力學習，但是舊思想舊影響很深，思想遠落後於現實的發展。雖然解放已經三年，輔仁接管亦已一年多，而我對於一個人民大學的校長的任務，認識不夠明確，解放後仍是分不清敵我界限，更是存在着嚴重的官僚主義作風，高高在上、脫離群眾，對學校裏一切舊傳統及一切不合理的現象，就很少看出來，甚至根本看不出來。因為沒有站穩人民立場，自然分析事物就是非不明，輕重倒置。在思想上不能領導，在行政事務上仍是因循舊制，很少興革。對師生思想不夠瞭解，對教學情況未能掌握，又不能虛心聽取群眾意見，行政領導與群眾脫節，上級精神不能貫徹，使得各系各部門負責人失去領導方向，造成嚴重的自流狀態。

「三反」運動以前，我看不見我自己的錯誤，當然更看不清學校裏存在的種種問題。在這次運動裏，由於黨的正確領導，由於群眾的覺悟提高，給行政上、給我自己提出很多寶貴的意見，大家幫助我分析研究，才使我進一步認清我自己，也才使我認清由於我過去的不負責任，給人民、給國家造成的嚴重損失。

解放以後，人民政府確定了新民主主義的教育方針，而學校裏仍是資產階級思想居領導地位。學校的主要任務，就是培養建設祖國的幹部。祖國把教育青年的責任交給我們，要求青年們立志作一個

勞動者，我們却敎導他們剝削享樂；人民要求青年們將來能够全心全意的爲人民服務，我們却灌輸給他們自私自利的思想；人民要求青年們具有高度共產主義覺悟水平，我們却拿資產階級思想來培養他們；青年們要求前進、要求更快的走向社會主義走向共產主義社會，我們却拖住他們的腿，恨不得敎他們走資本主義社會的道路。青年是祖國的明天，是祖國的將來，而負責培養青年的高等學校，作爲一個高等學校校長的我，却看不到我的責任是如此的重大，浪費了青年們學習的寶貴時間，直接影響了祖國的前進。

在這運動裏，我才認清資產階級思想在本質上是如何的反動、腐朽和醜惡，它並沒有什麼進步性、積極性，它決不能成爲推動人民革命事業向前發展的力量，實際上是對於革命勢力起着嚴重的消蝕和瓦解的作用，它與工人階級思想是根本不能相容的，一定要認眞的加以批判、加以肅清，不能容許它在我們高等學校的任何一個教師的思想裏繼續存在。思想改造是一個長期的工作，今天的收穫只是我們進步的基礎，今後我們要在毛主席、共產黨的正確領導之下，在覺悟了的羣衆督促之下，進一步批判一切非工人階級思想，改造自己，才能完成祖國交給我們的重大的、光榮的任務。

揭露南開大學的醜惡一面

南開大學財經學院院長　王贛愚

人民的南開大學裏，反貪污，反浪費，反官僚主義運動正在熱烈地開展着。由於放手發動了羣衆，發揚了民主，全體師生員工都已投入了戰鬥。從初步揭發的材料來看，在南大貪污，浪費，官僚主義的現象不僅是存在的，而且是相當普遍而嚴重的。就貪污來說，從職工同學到教授，從大量盜竊學校財產挪用公欵從事投機倒把一直到偷取傢具書籍等零星小物，幾乎形成有機就貪，有物就竊。爲了說明嚴重的程度，據不完全的統計，貪污物件的種類達到了八十五種之多；大小貪污分子的人數，只就職工方面說，即佔全體職工百分之八十。另外，南大貪污的花樣也是很卑鄙齷齪的，貪污分子只要有利可圖，絲毫不顧手段。例如某職員盜竊學校的木材，製成了三具棺材出售；另有一個公開拆毀了學校的機器，當零件出售以牟利。

南大貪污現象如此嚴重，並不是一件偶然的事，與南大的起家有着密切的關係。這個學校和其他學校有不同的地方，它原是張伯苓爲追求個人名利，分霑了三大敵人搾取人民的血汗錢而創辦起來的。張伯苓是官僚資產階級分子，曾把學校當作私人企業，祇要外間有經濟援助，他沒有不接受過來。他曾經對人說：「辦學校像養花一樣，不論多髒的水，都可以使花樹長出鮮花來。」而他自己始終是公私不分，運用各種方法損公肥己。有一個時期內，他把學校的公欵八十萬銀元交給他的兒子做生意，開辦了一個工業試驗所。抗戰以前，南大理學院每月接受了外間捐助，專爲建築房舍之用，而他就與營造廠商串通，抬高了價格，以便別的部份修理建築時少出些錢。虛銷假賬，在他成了一種慣技，這樣在南大就養成了損公肥己的風氣，把牟利放在一切的前面。再加上從創辦的那時起，張伯苓就物色了一批貪污的班底，個個都在他的培植和容縱下，長期地銷蝕着學校的元氣。因此，「三反」運動在校內展開後，我們發現了到處盡是深山密林的「老虎窩」，張伯苓給我們留下的是一窩一窩的「母老虎」和「小老虎」。

跟着「三反」運動的正常發展，南大不只限於反貪污這一環了。我們也抽出一部份力量來進行反浪費，反官僚主義，並進一步肅清資產階級的腐朽思想，「兩綫作戰」是我們當前的任務。從已被揭露的材料來看，浪費現象在南大各部門中，尤其是理工學院裏，也是非常驚人的，數字比貪污還要大。由於官僚主義，本位主義的作祟，有的部門積壓大量物資，甚至有的幾年前重價購來的儀器，到現在連箱子都未打開，始終放在倉庫內。有的部門不認眞地保管物資，亂放亂擲，以致大量被盜竊或被損壞了。有的部門只管有錢就買進東西，根本沒有什麼計劃，結果買進的東西中不少都成了「擺物」。有的部門事前設計不周密，使按裝機器和建築房舍都不切合實際的需要。由於本位主義而造成的浪費，也是不能單以數字估計的。理學院有些系，尤其是生物系，把稀有的貴重儀器，寧可封閉在箱子裏，而不讓別的系使用。本位主義尤其表現在院與院、系與系之間爭經費，奪名額和搶房舍的上面；各院系只管爭得多，奪得準，和搶得快，絲毫不考慮實際需要和客觀條件。又如去年全校醞釀重點發展的時候，院與院相爭，系與系相爭，弄到烏烟瘴氣，誰都要爭做「重點」，目的只爲了多分到一些經費和名額而已。多花錢總是好，對人民小米不愛惜，這種風氣滋長了，所以從職工、同學到行政首長，從用水用電到修建房舍，從公雜費科敎費的開支到核定經費的使用，沒有不呈着舖張浪費的現象，造成了人民財產巨大的損失。

在南大還存在着一種傾向，就是由於揭發了許多貪污事實，貪污的嚴重性雖然已被重視了，但對於浪費國家財產的行爲，却有許多人認爲是「無所

諱」的，有人還說：「浪費是無意的，所以無罪的」；「浪費雖然造成了損失，但不能和貪污相比」。正是因爲有了錯誤的看法，就够使浪費比貪污帶着更普遍更嚴重的危害性。但經過了羣衆的揭發和批評，我們已認識到產生浪費的的根源，是由於我們長期地受了資產階級思想的侵蝕，因此，全體師生員工更堅決地投到熱烈的思想改造運動中來，與資產階級的腐朽思想進行無情的鬥爭。

運動在校內展開之後，我們發現了所謂「清高」的教師也有污穢。南大教師大部份雖屬於小資產階級，但受的是資產階級的教育，過去和現在的生活方式也是接近資產階級的生活方式。由於深受了歐美反動教育的影響，我們教師中濃厚地存在着崇外的思想，尤其是崇美的思想；不少人認爲什麼都是外國好，無論在課堂上，在日常生活中，都極力歌頌帝國主義的文化，羨慕「美國的生活方式」，向青年一代灌輸一些有毒害的思想。有些教師躲在「技術無國界」的旗幟下面，曾替帝國主義服過務，到今不但不表示痛恨，反而認爲是光榮的事；甚至有的還把論文和著作用英文寫，寄到美國雜誌去發表；有的把自己的發明送到美國去專利，以求攫取「國際學術地位」。更嚴重的敵我不分，就是個別教師在解放以後，還不說服自己的子女不要到敵人陣營裏念書，爲的是希望他們通過留學來混取虛僞的「資格」。到今還有某些教師表面上承認美帝國主義是敵人，但在情感上還覺得它不是敵人，對它痛恨不起來，甚至還念念不忘它所給與的「小恩小惠」。由於極端錯誤的思想作祟，有的教師還把祖國的地理和經濟情報送給美帝，間接就是替它做「研究」工作。南大經濟研究所甚至在解放初期，還把所編製的生活指數送給美帝的「國會」，也是極其顯著的例子。崇美思想頑強地盤踞在教師中間，自從思想改造運動開展後，全體同學都下了莫大的決心，協助教師與崇美思想作鬥爭，非做到連根拔不中止。

由於受了資產階級教育的毒害，大多數教師中存在着濃厚的單純技術觀點。教師政治學習開始以後，還有人說：「我的業務在國民黨時期是如此，在今日新中國亦依然是如此。科學是科學，工程是工程，技術是技術，和思想改造聯繫不到一起」。這種看法表現在教學工作上，是對於課程的思想性不重視。解放以後，有過相當的時期，校裏的許多課程，祇求其改變名稱，而內容仍是原封不動，脫不出資產階級的那一套。我們教師曾經把充實教學內容認爲是片面地提高課程的技術性，而不了解提高課程的技術性是和提高課程的思想性分不開的。南大財經學院裏的一些教師，又錯誤地以爲訓練財經幹部，只要講授一些技術性的課程，如會計、統計、企業管理等就够了。無可否認的，這些課程在財經學院是應受重視的，但單單講授這些並不能造就善於担任財經工作的良好幹部。片面地強調講授技術，我們明明知道是一個偏向，但因爲這個偏向是和我們的資產階級思想分不開，所以沒有及時予以有力的糾正。經濟系一度開了「價格經濟學」一課，片面地強調它具有技術性，藉以講授資產階級的經濟理論。企業管理系有一位教師曾認爲從美國搬來的一套企業管理的理論和方法，在任何一個國家都可以適用，都不妨生吞活剝地去學習。一位講授國際經濟的教師，總喜歡提出許多不必要的數理公式，反覆地講解，使學生墜入五里霧中，以爲只有這樣才使課程內容顯得有高度的技術性。在其他院系也濃厚地存在着單純技術觀點，證明了資產階級思想仍佔着上風，因而使一般課程的思想性都未受到重視了。

許多教師在「三反」運動中，也暴露了嚴重的名利思想和享樂主義。我們在考慮具體問題的時候，都很容易地把個人名譽、地位和利益放在第一位，又喜歡單憑主觀願望來提出要求，而不顧到實際情況和條件。如有些教師因爲房屋、工資或升級問題而鬧彆扭，向學校表示要辭職，以爲自己有了本領，那裏都可以教書。又如有些教師不重視專修科，認爲到專修科去授課會降低自己的「聲望」；甚至某一教師聽到自己列在專修科名額內，一度打算向學校退還聘書。有個別教師總以爲自己教得很不錯，看不見本身的缺點，正如有一位聽到了同學對他提意見，以爲對他的名譽有所毀損，便急躁地說：「這不是我教得好不好問題，這是人事問題。」財經學院有些教師被經濟研究所的「金字招牌」所迷惑，常常誇耀過去在研究工作上的「成就」，而不問當時許多研究工作是否替帝國主義而做的。我們的名利思想也表現在聘任教師方面，過分重視由外國留學混來的「資格」，而對於政治條件却重視不够。此外，又有些教師整天關起門來，譯書寫稿去賺錢，而不積極參加集體活動。大家一向對於這種作風，不但沒有加以批評，反而予以讚揚和鼓勵。這些都是資產階級的腐朽思想在我們教師生活上和工作中的反映，經過了嚴厲的檢查和批判，只可以說是克服了一些，但到今仍有其一定的影響，我們還須努力去徹底肅清。

從上述的一系列的嚴重現象，我們已看到了南開大學的醜惡的一面，也看到了資產階級思想在本校仍佔着很大地盤。全體師生員工一致表示，決不能容許這些現象繼續存在於人民的大學中。所有的教師都要在羣衆面前進行自我檢討；同學們當教師進行自我檢討時，都熱烈地尖銳地提出自己的意見，指出他們的崇美思想，單純技術觀點，名利觀念等資產階級思想是怎樣侵蝕着同學，怎樣阻礙了人民教育事業的發展。現在校裏已掀起了教師思想改造的熱潮，大多數教師正在希望通過大規模的運動，徹底檢查和暴露自己的思想，並予以嚴厲的批判，把身上資產階級的骯髒東西掃除乾淨，堅決地爲改革高等教育而努力，爲使工人階級的偉大思想佔有學校中全部陣地而奮鬥。

實用主義眞理論批判（上篇）

陳元暉

一　什麼是「與實在相符合」？

實用主義的始作俑者詹姆斯曾爲實用主義確定一個範圍，他說：「實用主義的範圍如此，——第一是一種方法，第二是一種眞理底發生論」。眞理論是實用主義者爭吵得最厲害的問題，無論是詹姆斯，或者是杜威，以及他的信徒們對眞理論都最感興趣。詹姆斯寫的「實用主義」一書，用最多的篇幅來討論這一問題。實用主義者所最感興趣的問題，也最容易暴露他們的主觀唯心論的眞面目。從實用主義的眞理論的說教裏，我們可以明顯地看出這一羣華爾街老闆們豢養下的「哲學家們」怎樣在販運主觀唯心論的貨色。

現在來看實用主義者對眞理怎樣解釋：

詹姆斯在「實用主義」一書中，對於眞的意義曾這樣說：

「無論什麼字典告訴你，『眞』是我們觀念的一個性質。他的意義是『與實在相符合』，假的意義是和實在不相符合」。㈠

「與實在相符合」，這並不是實用主義者的獨家貨物，從這一句話裏看不出實用主義者的「特殊」見解。我們只要一追問什麼是「實在」，實用主義者的「特殊」見解就和盤托出來了。

什麼是「實在」呢？詹姆斯說「實在」是由三部分組成的：第一是感覺流，第二是感覺間或意象間的關係，第三是舊有的眞理。在實用主義者看來，「實在」不外是感覺及感覺間的關係，再加上舊有的概念。

眞理是「與實在相符合」，這是綜的來說。分開來說，眞理第一是與感覺相符合，第二是與意象間的關係相符合，第三是與舊有概念相符合。這就是實用主義眞理論的基本理論。

這裏且先談感覺，看看實用主義者怎樣用感覺去構成他們的眞理。

詹姆斯說：「這些實在的分子，無論怎樣固定，我們對付他們，仍有一種自由。拿感覺來說。感覺存在，我們自然不能制裁；但是在我們結論裏，我們注意及着重那一個，就全視我們的興味；注重之點不同，結果的眞理的構成也就各異。同一事實，我們看法不同。滑鐵盧戰事細目，同樣確定，可是英國人看了是大成功，法國人眼中是大敗。所以同一宇宙，樂觀的哲學者以爲是一個成功，悲觀者就以爲是一個失敗」。㈡從這一段話裏，我們可以看出實用主義者對眞理的構成的幾個論點：第一，眞理的構成依存於人的感覺；第二感覺是依存於人的興味；第三，因此，眞理是因人而異的，談不上什麼客觀性。實用主義哲學的基石是關於眞理是「人的產物」的學說，實用主義者說：人創造眞理，人靠感覺及概念創造眞理，眞理並沒有什麼客觀現實性。實用主義的主觀唯心論的形相，從這裏就纖毫畢露了！

我們辯證唯物論者認爲感覺、經驗或意識是客觀存在的反映，或且至多也不過是客觀存在近乎正確的反映，而物質、自然界或存在是在人的感覺、經驗或意識之外，不依賴這些而存在着。實用主義者和我們正相反，他們認爲客觀現實是感覺的產物，如貝克萊所說，存在就是被感知，物質世界、存在或自然界只是在我們的感覺、概念或意識中存在着。怎樣去感覺客觀現實呢？他們認爲是要靠「心的獨斷的選擇」。詹姆斯說：「所以就是在感覺的區域，我們的心仍有獨斷的選擇。我們的去取，定這區域的界限；我們的注重，分別他的前景與背景；我們從這方面去看，或從那方面去看，由我們的命令。總之我們拿着一塊石頭，要自己去雕成石像」。客觀現實在實用主義者看來就是他們手裏的雕像，是他們意識的產物。既然客觀現實是意識的產物，所以，同一宇宙，根據興味不同，也可以認爲是一個成功，也可以認爲是一個失敗。

把客觀的現實與主觀的感覺同等看待，這是實用主義者承繼貝克萊主教的極端唯心論的明顯證據。貝克萊說：「對於每個考察人的認識底對象的人，顯而易見的是：這些對象或者是眞正由感官所感知的觀念，或且是我們注視心底激動和活動而獲得的觀念，最後或且是藉助於記憶和想像而形成的觀念……。憑着視覺我獲得光和色底觀念、它們的強弱濃淡和各種變化的觀念，憑着觸覺我感知硬和軟、熱和冷、運動和抵抗。……嗅覺給我以香，味覺給我以味，聽覺給我以聲音。因爲不同的觀念是互相伴隨在一起的，於是人們就用一個名稱來稱呼

㈠ 詹姆斯：「實用主義」孟憲承中譯本一三二頁

㈡ 同右書　一六三——一六四頁

它們，把它們看作是一個物。所以，例如，人們看見了一定的色、味、香、形態、密度聯結在一起，——就承認這是一個特殊的物，稱呼它爲蘋果；另外的一些觀念底集合就構成石頭、樹木、書本，以及類似的可感覺的物。……」㈢蘋果、石頭、樹木、書本在主觀唯心論者看來都不是什麼客觀存在的東西，而都是感覺或觀念的集合物。沒有感覺或觀念，就沒有蘋果、石頭、樹木或書本，這就是貝克萊的論點。所以列寧說，「貝克萊是把硬、軟、熱、冷、色、味、香等等作爲他的哲學底基礎的」。實用主義者說：「我們向前投入新經驗域裏，卻帶了祖宗傳下來的和自己已經造成的信仰一同去；他們決定我們注意什麼；我們的注意決定我們做什麼；我們做什麼決定我們經驗什麼；這樣層層相因，所以雖說有一個可感覺的實在流，而這流裏的眞物和假物，大半是我們自己所創造」。㈣又說：「古人說天國是聽人造作的；世界也是如此，服服帖帖的聽人鑄造。人把眞理產生到世界來」。㈤這些論點和上面所舉的貝克萊的論點，我們很難在他們中間找出什麼差別來。

客觀的世界是物質的世界，主觀的感覺是客觀物質的產物，是物質實體器官的產物。客觀的世界不是主觀的感覺的產物，而感覺倒祇是物質——人體器官的產物。如果把主觀的感覺和客觀的世界同等看待，費爾巴哈認爲這「就是把遺精和生孩子同等看待」。㈥列寧說這種評論雖是不很文雅的，但是正中着那些宣講感性表象就是在我們之外存在着的現實的哲學家底要害。

杜威到底是青出於藍而勝於藍的，他比詹姆斯更狡猾，他批評感覺主義，反對洛克，但卻由間道偷運一批主觀唯心論的貨色。舉一個例，他說：

「如把感覺主義的經驗論與近世心理學所證實的經驗觀念比較，感覺主義的經驗論卻不容主動的反應作用佔有他的位置。我們有主動的反應，就能把事物措諸實用，就能發現由應用而得的種種結果，由此學得關於這種事物的知識。我們似乎只要作五分鐘不存成見的觀察，觀察一個嬰兒怎樣獲得知識，就不至再存在一種觀念，以爲這個嬰兒是在被動的容受各不相聯的現成的特性所作的印象，如聲音，顏色，強硬等等。……我們要能知道什麼東西是堅硬的，什麼東西是柔軟的，是先要加以主動的實驗，尋知這種東西能做些什麼，我們可用他做什麼，不能用他做什麼，兒童學習也是這樣。兒童能學得關於他人的知識，也是由於尋知他人所要求於他們的是什麼反應的活動，與他人對於這種反應的活動有何回答的行爲。某事物對於我們有何『作爲』（並非把種種特性，印象於被動的心），由此改變我們的行爲，我們行爲裏面有些因此促進，有些因此受着拒抗與阻滯；我們對於這種事物能有何作爲，由此產生新的變化：把這兩面的知識合併聯絡起來，就構成所謂經驗了。

……所謂經驗，乃是操有制御的能力，使我們所遇的事物對於我們的作爲，與我們對於這種事物的作爲，盡量的有效果，既使富有暗示的意義，又使可以藉此試驗這種暗示的價值。我們的嘗試行爲，或實驗行爲，既不受衝動或習俗所蔽，既有某種目的作指導，既有計劃與方法作爲進行的根據，這種行爲便是合理的了。我們由事物方面承受的結果，既然不由於『不能操縱由我的』偶然情形，乃是我們自己前此有意籌謀的企圖所成的結果，這種承受的結果便有啓迪與教訓的功用。從前人類的情境給與『經驗論』與『合理論』所以相反的意義與辯護，到了這個時候，便完全失卻，無所依據了」。（着重點是引用者加的）㈦

杜威用「實驗」代替「經驗」與「感覺」，說什麼經驗即實驗，他計劃用它去調和「經驗論」與「唯理論」，或且更確切地說是用它去統一，因此他就用「主動的反應作用」，「主動的實驗」，「尋知」，「操有制御的能力」，「某種目的作指導」與「前此有意籌謀的企圖」等等詞句來說明：作用於我們感官而引起感覺的東西不是物質，而是實驗。實驗是「人的有意籌謀的企圖」，是「由於人的某種目的的存在」，是「人的主動的反應作用」。杜威在這裏「企圖」證明：物質不是我們可以感覺得到的客觀現實，物質只不過是第二性的現象，而精神，意識，感覺和心理現象（這一切都通過實驗）才是第一性的現象。杜威在這裏懷着「某種目的」，這一種目的就是：反對「世界底情景就是物質怎樣運動着和『物質怎樣思維着』的情景」，企圖建立他的荒謬的理論，認爲世界底情景就是由於心的有意籌謀的企圖所造成的實驗的情景，實用主義者杜威在這裏露出了他的狐狸尾巴！

眞理是「與實在相符合」，而實在就是感覺。什麼是感覺呢？主觀意識。所以，主觀意識就是實在，符合於主觀意識的就是眞理，這就是實用主義眞理論的基本論點之一。

實在的第二部分是感覺間或意象間的關係，這一部分，詹姆斯稱它爲「永久的」部分。這「永久的」部分具有什麼性質，且聽詹姆斯道來：

「實在的『永久的』部分，也是一樣，我們內部關係的知覺，由我們自由推移，排列。我們可以用這個或那個等級的次序去讀他們，用這個或那個方法去類別他們，把這個或那個知覺作爲根本的重要，直到我們對於他們的信仰，組成眞理的

㈢ 中譯文轉引自曹葆華譯的列寧著「唯物論與經驗批判論」東北書店版三八頁
㈣ 同註一，一七〇頁
㈤ 同註一，一七二頁
㈥ 同註三，一三八頁
㈦ 杜威著「民本主義與教育」鄒恩潤中譯本三二五——三二七頁

這幾大部，如論理學，幾何學或數學，在每部中他的形式與秩序，完全是人造的」。

實用主義者發揮他們的眞理論，念念不忘這「人造的」。眞理必須與實在符合，而實在就是感覺間的關係，所以，眞理必須與感覺間的關係符合。用感覺間的關係去構成實在，首先就要靠「心的獨斷的選擇」。因此，「例如一個數目——二七——，你可以當他是三的三乘，或三和九的積數，或二六加一的總數，或一〇〇減七三的餘數，或無量的其他方法，一般都是眞的」。(八)因此，實用主義者在中國的信徒胡適也說：「一百個大錢，你可以擺成兩座五十的，也可以擺成四座二十五的，也可以擺成十座十個的」。(九)實在是隨心所欲的東西，「所以我們若說到人的思想以外獨立的實在，是一個很難尋得的物」。(十)胡適也說：「實在是一個很服從的女孩子，他百依百順的由我們替她塗抹起來，裝扮起來」。物質世界，存在或自然界只是在我們的意識中，只是在我們的感覺，觀念或概念中存在着的。主觀唯心論的觀點，從這裏來看，難道還不明顯嗎？

時間和空間，在實用主義者看來也是屬於實在的「永久的」部分。詹姆斯把感覺間或意象間的關係分爲兩部分，第一是可變化的與偶然的關係，如日期和地點；第二是固定的與主要的關係，這種關係是根據於關係的內部性質的。什麼決定關係的內部性質呢？那就是「心的獨斷的選擇」，這在上面已經談過了。現在來看看這可變化的與偶然的關係，或且說具有外部性質的關係罷！我們且看詹姆斯怎樣論時間和空間：

「我們大家都信仰，每件事都有他的確定時日的一個時間，每樣物都有他的確定地位的一個空間，這些抽象觀念，統一世界力很大；但是他們完成的概念，與自然人寬泛的無秩序的時間空間經驗，怎樣不同啊！我們所遇各事物，各有自己的延長性與伸展性，又含渾的圍着一個『更多』的界，直侵入第二事物的延長性與伸展性。不久我們就失掉所有確定的關係；不但小孩於過去全部，攪成一團，分不出前日昨日，就是成年的人，到時間眞久了，也是這樣。空間關係亦然。在地圖上，我能明白看見我所在的地方，和倫敦，君士但丁，北京的關係；在實際上，我完全沒有能感覺地圖所表示的事實。方向與距離是含渾的，錯雜的。宇宙的空間，與宇宙的時間，不是如康德所謂直覺，乃是人爲的構造。人類的大多數，永遠不用這些觀念，他們生存於衆多的時間與衆多的空間中，這些衆多的時間空間，交互穿插的，十分雜亂的」。(十一)

在這裏還是一個「人爲的構造」，時間與空間不是客觀現實的存在，而是人爲的構造，也就是說時間與空間是感覺，經驗，意識，概念的產物，還是意識決定存在！列寧說：「正如物或物體不是簡單的現象，不是感覺底複合，而是作用於我們感官的客觀的實在，空間與時間不是簡單的現象形態，而是存在底客觀實在的形態。世界上除了運動着的物質以外沒有別的任何東西，而運動着的物質除了在空間與時間之內就不能運動。關於空間與時間的人的表象是相對的，可是從這些相對的表象中構成着絕對的眞理，這些相對的表象在自己的發展中走向絕對的眞理，接近絕對的眞理。關於空間與時間的人的表象底變化性並沒有駁倒空間與時間底客觀實在性，正如關於物質運動底構成和形態的科學知識底變化性並沒有駁倒外間世界底客觀實在性一樣」。(十二)這些話正打中了實用主義的要害，駁斥了實用主義者企圖用空間與時間來肯定眞理沒有客觀性的謬論。時間與空間的表象的可變性是存在的，但時間與空間是一種現實的並且實在地存在於我們之外這個事實的不變性是萬古長存的。不能把可變性與不變性混淆，不能以相對眞理來否定絕對眞理，並否定了眞理的客觀性。列寧說：「只有承認空間與時間底客觀實現性才能眞正地克服在這個問題上的唯心論立場」。但實用主義者正如列寧所駁斥的一切馬赫主義者一樣，都是主張以思想餵飽肚子，專憑精神戀愛生育小孩子，都是否定時間與空間底客觀實在性的哲學，都是荒謬的，內部腐爛的，虛妄的僞君子的說教。

實用主義者所宣稱的眞理必須與它符合的 第三部分 的實在是「以前的眞理」，這「以前的眞理」是經實用主義者「人化」過的實在，是人的先存的概念。實用主義者認爲如果沒有這種先存的概念，就很難產生印象。因此，在實用主義者看來，客觀世界是「人的思想所已烹調過的一個替代物。無論在那裏尋着他，他已經給塗抹裝扮過了」。詹姆斯很讚許他的同行席勒所說的：獨立的實在只是一塊柔軟的坯質，是給我們隨意造做的。詹姆斯認爲「一個實在，我們用這個或那個法子概念他，去適合我們的用處；那實在完全被動地服從我們的概念」(十三)，因此，同是北斗星，可以叫它做 Charle's Wain，也可以叫它做 Great Bear，又可以叫它做 Dipper，「那一個更眞些呢？那全恃人的用處怎樣」。(十四)這就是實用主義者建立在「實在」基礎上的眞理論。

「先存的概念」對於實用主義者的用處是很大的，它可以構成物質世界，

(八) 同註一，一六七頁
(九) 「胡適文存」卷二，一〇六頁
(十) 同註一，一六五頁
(十一) 同註一，一一九頁
(十二) 同註三，一六五——一六六頁
(十三) 同註一，一六七頁
(十四) 同註一，一六八頁

它可以造成眞理。實用主義者認爲眞理是造成的，靠什麼去造成呢？就靠這「先存的概念」。主觀唯心論者認爲世界是「絕對觀念」，「宇宙精神」，「意識」的體現，難道我們可以在「絕對觀念」，「宇宙精神」，「意識」與「先存的概念」之間找到什麼區別嗎？

科學的定義，原則，是運動着的物質底發展規律，但在實用主義者看來，這些也都是「心」的產物。抽象觀念構成論理的和數學的眞理系統，這種眞理就可以適用於「衆多的實在」。實用主義者認爲不必用感覺去證實的眞理用處更大，而且是永久的眞理。

「先存的概念」怎樣構成眞理呢？因爲「先存的概念」具有「分類」的先天能力。人的觀念中先決定了種類，然後用種類的原則應用到特別對象上去，就得到了眞實世界。所以詹姆斯說：「你只須能正確說出他的種類，你就得了眞理，因爲你的心的關係，於那種類中各物，沒有例外，都適用的。你如若沒有具體的得到眞理，你就要說，你的實在對象的分類定差了」。

意識與自然，思維與存在，思維法則與自然法則，到底是前者決定後者，還是後者決定前者，這是區別唯心論與唯物論的標準，實用主義認爲前者決定後者，這是反科學的，荒謬的，虛妄的。

恩格斯說：「我們的意識與思維，不管它怎樣好像是超感覺的東西，總是物質實體器官底產物，即人腦底產物。物質不是精神的產物，而精神本身倒祇是物質底最高產物」。(十五)這是給「先存的概念構成實在」的說法的人們的當頭棒喝！

從以上對實用主義的三部分的實在的分析的結果，我們對「什麼是『與實在相符合』」這一問題可以得到一個明確的答案，實用主義者所謂「與實在相符合」，不是什麼與客觀實在相符合，而是與主觀的感覺、意識、概念等等相符合，只要符合於人們的主觀感覺、意識、概念就是眞理，這就是實用主義者的眞理論的主要論點。

二　實用主義怎樣成爲信仰主義？

唯心主義有一個共同的基本特徵，即否認世界及其規律的可知性，不相信我們知識的確實性，不承認客觀眞理，並認爲世界上充滿着科學永遠不能認識「自在之物」，從「自在之物」就極順利地導出了神，因此唯心主義者就不可避免地要成爲菲德主義者。實用主義者自然也不能例外。

實用主義者口口聲聲在那裏說要符合什麼「實在」，但在實用主義者的眼光中，實在並不是什麼客觀的物質世界及其發展規律，而是主觀感覺與舊有概念的混合物，因此眞理就不是什麼客觀實在的反映，而是關於實在的信仰，所以詹姆斯說：「我們一切眞理，是關於實在的信仰」。(十六)從「與實在相符合」到「對實在的信仰」，這就是實用主義所走的道路。

詹姆斯說：「在眞理過程中，事實獨立地來暫時決定我們的信仰。這些信仰，發生我們的行爲；但是在行爲時，又指出或喚起新事實來重新決定這信仰」。(十七)實用主義者很重視「事實」，很重視「行爲」，但無論是「事實」還是「行爲」，在他們看來都不過是信仰的點綴物而已。詹姆斯說：「『眞』是信仰的作用，起於事實，也終於事實」(十八)。這裏「眞就是信仰」，道出了實用主義者的心腸話。至於什麼是「起於事實，終於事實」，很明顯這是他們的障眼法，也是他們的遮羞布。我們試問「事實」怎樣成爲信仰，信仰又怎樣變爲「事實」；「事實」怎樣成爲神，神又怎樣現身爲「事實」，信仰主義的實用主義者們又將何詞以對？實用主義者在窘羞交加的關頭時，往往就不是乞靈於「事實」，而是求救於上帝，要大家虔信上帝。如果對上帝懷疑，那不僅是抹殺事實，而且是罪惡。因此，「如果神學的觀念，於具體的生活，能有價值，他在實用主義上就是眞的，就眞到這個限度。」(十九)因此，「一個觀念，只要我們信仰了他是有益於我們的生活，就是『眞』」的。(二十)這就是實用主義者乞靈於上帝的畫圖。

眞理的定義是「與實在相符合」，實用主義者看來，這還不够完備，並且還容易和「異端」相混淆，因此，眞理是「一種我們最好去信仰的觀念」，加上了這一個概念，就不容易和唯物論混淆了，就不至弄髒了主觀唯心主義者的乾淨教堂。我們請看詹姆斯的說法：

「一種觀念，『是我們最好去信仰的』，這很像一個眞理的定義。這好像說『我們所應當信仰的』；在這定義裏，你們大概沒有什麼詫異的地方。我們不應當信仰我們最好能信仰的觀念嗎？我們能永遠把我們所以爲好的和我們所以爲眞的分作兩件嗎」？(二十一)

從「事實」導出了信仰，又從「眞」導出了「善」，因此眞又是「善的

(十五) 譯文轉引自莫斯科中文版「聯共（布）黨史簡明教程」一四二頁
(十六) 同註一，一六二頁
(十七) 同註一，一五一頁
(十八) 同右註
(十九) 同註一，五〇頁
(二十) 同註一，五一——五二頁
(二十一) 同註一，五三頁

一種」。詹姆斯說：「讓我現在單說，『眞』是『善的一種』，不是如平常所假設的，於善以外，別爲一範疇而與善同等的，凡在信仰上是善的，並且因爲確定的可指示的理由而是善的。這就是眞的。」(二二)生活的各部份配合得最妥貼就是最善，也是最眞。誰又能把人類的生活的各部份配合得最妥貼呢？實用主義者認爲只有上帝。實用主義者一再向凡間的俗人說教，叫大家不能否認上帝的存在，他們認爲即使最卑汚的事實中，或且就是上帝存在的地方，實用主義是要承認那樣的上帝的。實用主義者說：「或然的眞理之唯一試驗就是引導我們，什麼應用得最好，什麼能把生活的各部，和經驗總體的要求， 配合得最妥貼。若神學的觀念能這樣，若上帝的觀念能這樣，實用主義怎麼能否認上帝的存在呢？一個觀念，在實用上這麼勝利，而說他是『不眞』，這是實用主義以爲不可的。除了這種具體的實在的符合，還有什麼別種的眞理？」(二三)上帝就是眞理，這就是實用主義者所一再宣揚的眞理論。

實用主義者極力宣揚「經驗」，他們從宣揚「經驗」的活動中，裝模作樣地像和客觀物質世界有什麼姻緣，其實，實用主義者的「經驗」不是什麼別的，而是信仰，是上帝，物質世界就是由它造成的。詹姆斯論眞理生長會這樣說：

「我已注重一事實，就是說，眞理大半從以前所有的眞理造成的。人的信仰，是許多貯蓄的經驗。但是信仰自身是世界經驗全部的一分，因此更成爲以後貯蓄系統中的材料。若實在是指可經驗的實在而言，那麼實在和人所得關於實在的眞理，是永遠在變化中，——也許是向着確定鵠的而變化，——但仍是不住的變化」。(二四)

從這一段話裏，我們可以明顯看出實用主義者的若干論點：首先他們表明眞理是人類過去經驗的蓄積，而這蓄積起來的經驗就是人的信仰。人的信仰又成爲以後蓄積經驗的材料。這裏很露骨地說出實用主義者的眞理論：眞理是起於信仰，又終於信仰。這比「眞理是起於事實，也終於事實」那樣晦澀的詞句更容易懂得了！其次，他們表明眞理沒有什麼客觀性，眞理不是絕對的，它是「永遠在變化中」，「仍是不住的變化」，只是相對的，只是人的主觀的信仰。最後，他們表明眞理不僅是永遠在變化中，而且向着「確定鵠的」而變化。誰立下這「確定鵠的」呢？那就是亞伯拉罕的神，主耶和華了！

詹姆斯認爲上帝的觀念縱然沒有像數學觀念那樣明瞭，但却具有任何觀念所不曾有的大優點，就是它保護一個理想的秩序，永久存在，不致毁滅。所以世界有個上帝，人類的悲劇都不過是暫時的，局部的，破滅與死亡都不是絕對的最後的。上帝是有這樣的實用價値！所以，詹姆斯說：「在實用主義上，如上帝的假設，有滿足的功用，這假設便是眞的」。(二五)

實用主義者在那裏力竭聲嘶地呼籲要人們相信「比人類更高的神力」。這種「比人類更高的神力」的存在，從那裏可以得到證據呢？實用主義者從貓兒狗兒每日的生活找到了它的證據。詹姆斯說：「貓兒狗兒每日的生活，證明他們有許多理想和我們相同，所以我們從宗教經驗所給我們的證據看來，也很可相信比人類更高的神力是存在的」。(二六)比人類更高的神力是存在的，但這種神力是不可知的，因此他說，「我自己硬不信我們人的經驗就是宇宙裏最高的經驗。我寧可相信我們人類對於全宇宙的關係，就和我們的貓兒狗兒對於人的生活的關係一般。貓兒狗兒常在我們的客廳上書房裏玩，他們加入我們的活動，但他們全不懂得我們活動的意義。我們人類的生活，好比一個圓圈，他們就住在這個圓圈的正切線上，全不知道這圓圈起於何處，終於何處。我們也是這樣，我們住在全宇宙圓圈的正切線上」。(二七)神的子民們，神的歌頌者，却原來都是道地的不可知論者的貨物！

詹姆斯直截了當宣揚上帝，這是一種實用主義者，另一種則企圖使宗教與科學聯姻，使痲痺人民的宗教精神復活起來，如杜威，他認爲：「宗教的精神，將因爲牠可以和人們的無可思疑的科學的信念以及日常的社會的活動相和合，將至復活起來。牠無須再渡那怯懦的一半遮瞞一半引咎的生活，因爲牠和那些不絕的受着吞噬和毁壞底科學的思想，社會的信條，相緊結」。(二八)杜威的理想世界是「哲學與事理相協合 ，把日常生活底意義弄明白並將牠凝結起來底時候，科學和情緒將互相滲透，實際和想像將互相擁抱。詩和宗教的感情將爲生活中自然混成底嘉葩」。(二九)這種教授式的宗教，同詹姆斯的，僧侶的，衆所週知的，正式的，普通的宗教是一邱之貉。

列寧在批判馬赫主義與宗教的的關係問題時會這樣說：「只要你們否定在感覺中所給與我們的客觀的實在，那末你們就已經失掉了反對信仰主義的一切武器，因爲你們已經陷入不可知論或主觀主義，而信仰主義所需要的也正僅是這一點」。(三十)實用主義者走上信仰主義的道路，開始就是由否定在感覺

(二二) 同註一，五二頁
(二三) 同註一，五五頁
(二四) 同註一，一五〇——一五一頁
(二五) 同註一，二〇一頁
(二六) 同註一，二〇二頁
(二七) 同右註
(二八) 杜威著「哲學之改造」 許崇清中譯本 一七一——一七二頁
(二九) 同右書，一七三——一七四頁
(三十) 同註三，三〇五頁

中所給與我們的客觀的實在，因此就極順利地導出了神。

實用主義者是反動的資產階級的忠順的，馴服的奴才。列寧批判馬赫與阿萬那留斯對信仰主義的態度時，也提到實用主義者，他說：「但是把馬赫與阿萬那留斯對信仰主義的態度『隱蔽起來』，這是無濟於事的。事實是會爲自己講話的。瓦德，新批判論者，蘇倍，休拜——棱登，萊克列爾，實用主義者等等底接吻曾經給這些反動的教授們帶上了可恥的枷鎖，世界上沒有任何力量可以把他們解放出來。上述的人們作爲哲學家與教授所發生的影響，他們的思想在『有教養的』、即資產階級的公衆中間的流行，他們所創造的特殊文獻，—這一切比馬赫與阿萬那留斯底特殊小學派要廣大和豐富十倍。這個小學派是替那些需要它的人服務的。這個小學派是讓人要怎樣利用便怎樣利用的」。㉛實用主義成爲信仰主義，它是爲華爾街的老闆們服務的，華爾街的老闆們要怎樣利用便怎樣利用的。

列寧說：「經驗批判論底客觀的，階級的作用，完全可以歸結爲：替信仰主義者在其一般地反對唯物論，特別地反對歷史唯物論的鬥爭中忠實服務」。這些話用在實用主義者的身上也一樣恰當。

㉛ 同註三，三〇八頁

論洪秀全與洪仁玕

侯外廬

一　士大夫對於中國近代史的恐懼心理

太平天國的革命運動，揭開了中國近代史的序幕，洪秀全就是早期「向西方找尋眞理的人物」。（「論人民民主專政」）

早在清朝康熙年代，顏習齋便預言：歷史將不由「返於實」的改良運動，而由「返於野」的農民戰爭來解答。他懼怕激變，憂慮過「吾儒與斯文淪胥以亡」。後來梁啓超讀了顏習齋的這段話，大聲警告「知識階級的覺悟」。然不管士大夫們如何地害怕農民戰爭的革命，農民戰爭的革命總是不按照士大夫的意圖，而順着歷史的規律進行。

比太平天國稍早幾年的魏源、龔定菴公羊學派，都在鴉片戰爭的前夜就已感到大暴風雨的徵候。魏源說：「楚粵邊莹奸民爲天地會，締黨插約，橫行鄉曲，小剽掠，大撞殺，各有名號。」（「聖武記」）據史實而言，名目繁多的起義的農民組織小規模地徧發於南北各省，不僅楚粵二地而已。魏源早期的改良主義思想正是梁啓超的前輩，他大聲疾呼朝野去「虛」的主張，寫出「聖武記」，企圖由上而下的改良。龔定菴比較更激烈些，一方面他描寫了封建社會的末路，另一方面他預斷偉大的農民戰爭要走上歷史的舞台，「山中之民，有大聲音起，天地爲之鐘鼓，神人爲之波濤矣」！儘管他的出發點是杞憂與悲憫，而他的結論在客觀上卻有懷疑舊時代的意義。

到了一八四〇年的鴉片戰爭之後，問題就更現實了。那些剿滅農民的地主階級「中興大臣」們如左宗棠、胡林翼、郭嵩燾、彭玉麟都爲封建統治階級憂心，以朝不保夕的恐懼，說：「大局岌岌乎不可以支月日」、「憂心其將亂」了。

二　洪秀全的革命思想

太平天國的革命是中國歷史上中古農民戰爭的總結，同時亦是中國近代民主革命的序幕。這一個序幕，不但具有一般的民主革命的性質，而且具有亞洲資產階級民主革命以農民爲主體的性質。換言之，即民主革命的序幕一開始就具有了光輝無比的民衆性底特點。這是列寧所異常重視的中國革命的特點。

正近似於列寧論俄國十九世紀五十年代的特點，中國農民此時獨立地走上了歷史舞台，一開始就代替了資產階級，英勇地負起近代中國革命的任務。中國農民在沒有得到工人階級及其政黨底領導的時候，已不屈不撓地戰鬥無間。儘管他們對於將來的社會不懂得如何按排設計，然他們反抗封建的腐朽的制度是果敢的、積極的。他們拆散封建剝削制度的廣闊而連續的鬥爭是史無前例的。

太平天國披着宗教的外衣，是和其他的農民戰爭在思想上的稚氣一樣；他們曾尋求到以上帝會爲名的西洋基督教的旗號。他們也如其它的農民戰爭在組織上的稚氣一樣，他們以結義的宗法方式，團聚羣衆（如胡林翼說：「愚以爲有會匪而不爲盜者，無大盜而不拜把者」），兄弟同盟，全族起義（洪秀全的

終稱爲二兄，各王皆稱臣弟，士兵互稱新舊兄弟）。和他們同時起義的天地會就更專以「義」字爲山堂結合的標誌（據統計當時不下數十百種集義堂、聯義堂等等「義」旗名號）。然而，這些並不能掩蓋了太平天國革命運動的近代意義，相反地，他們是在宗教形式的背後，尋求到他們可能尋到的、反對傳統信仰的思想武器；在宗法形式的背後，尋求到反對封建獨佔的平等精神（他們雖然反對儒教，但盛稱「四海之內皆兄弟也」的道理，並直接引用禮運大同的理想）。

不要以爲農民幼稚得可笑，好像沒有當時魏源、龔定菴等知識分子的那樣博古通今，正相反，眞的迎接新時代的革命的才是這些「無教養的」人民大衆。一八五〇年太平起義之後，馬克思就從一八五二年寫了好多篇關於這一革命的文章。他在「中國事件」一篇論文中說：

「目前的運動一開始，就帶有宗教色彩，但這是東方各種運動所共有的一個特點。引起風潮的直接原因顯然是：歐洲人的干涉、鴉片戰爭……。鴉片不會發生催眠底作用，而倒發生了驚醒的作用，這是很矛盾的。在這次中國革命中，中國革命底代表，才眞是奇特哩。」（「馬克思恩格斯論中國」頁一七一）

馬克思又在「中國的與歐洲的革命」一文中說：

「在中國，起義連綿不斷，已有十年之久，而且現在已滙成一種強有力的革命；不管這些起義的社會原因是什麼，不管這些起義帶有何種宗教、朝代的或民族的形式，而起義爆發的本身，毫無疑義地是英國的大炮引起的。」（頁四〇）

太平天國的宗教旗號，反對了滿清統治的佛教信仰與儒家倫理，這是顯明的。上帝會在資產階級的基督教會看來是異端思想，在滿清朝廷看來是名教叛逆。洪秀全和德國農民戰爭中的孟彩爾相似，實在是披着了荒唐的迷信外衣，啓示了近代民主主義的綱領，尤其在依靠民衆而實現其綱領方面而言，更有價值。我們試看洪秀全的「原道覺世訓」與「原道醒世訓」這類早期的宗教著作，就可以知道的。他說：

「天下總一家，凡間皆兄弟也。何也？自人肉身論，各有父母姓氏，似有此疆彼界之分，而萬姓同出一姓，一姓同出一祖，其原未始不同。若自人靈魂論，其各靈魂從何以生，從何以出，皆禀上帝一元之氣以生以出。所謂一本散爲萬殊，萬殊總爲一本。」（「原道覺世訓」）

這樣雜有中國哲學形式的宗教思想，原來是人類平等的宣言。在上書裏，他把農民與地主的對立還原而爲宗教的神妖對立，或倫理的禍福對立，甚至附會了一套三代至秦、復由秦至今的眞僞歷史底演變，以爲理論根據。現在看來這些比擬是可笑的，然而要知道，他是在尋求眞理，特別是追尋「近代所以多惘」的原因，而企求「天下凡間我們兄弟姊妹所當共擊滅之」的綱領，以幻想孟彩爾式的「萬年樂土」，即「太平天國」。洪秀全在「原道醒世訓」中，首先說了一套「福大則量大，福小則量小」的博愛倫理，接着說：

「遐想唐虞三代之世，有無相恤，患難相救，門不閉戶，道不拾遺，男女別塗，舉選上德。堯舜病博施，何分此土彼土？禹稷憂饑溺，何分此民彼民？湯武代暴除殘，何分此國彼國？孔孟殆車煩馬，何分此邦彼邦？蓋實夫天下凡間，分言之則有萬國，統言之則實一家。皇上帝，天下凡間人共父也。近而中國是皇上帝主宰理化，遠而番國亦然。遠而番國是皇上帝生養保佑，近而中國亦然。天下多男人，盡是兄弟之輩，天下多女子，盡是姊妹之羣。何得存此疆彼界之私，何可起爾吞我併之念？是故孔丘曰：『大道之行也，天下爲公，選賢與（舉）能，講信修睦。故人不獨親其親，不獨子其子，使老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養。男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏於己，力惡其不出於身也，不必爲己。是故奸邪謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。』而今尚何望哉？然而亂極則治，闇極則光，天之道也。于今夜退而日升矣。惟願天下凡間我們兄弟姊妹，……相與挽已倒之狂瀾，行見天下一家，共享太平，幾何乖漓澆薄之世，其不一旦變而爲公平正直之世？幾何凌奪鬥殺之世，不一旦而爲強不犯弱、衆不暴寡、智不詐愚、勇不苦性之世也？」

在十款天條的第六條說：

「天下一家盡兄弟，奚容殘殺害羣生？成形賦性皆天授，各自相安享太平。」

太平天國的革命軍，就根據了「天下一家，共享太平」的大同理想，客觀上開啓了平等的與平均的民主主義運動。太平天國並沒有把這一理想視爲具文，在後來「天朝田畝制度」以及「聖庫」制度中，曾把這一理想頒布爲政策。「天朝田畝制度」是反對封建土地所有制的獨佔，以企求平均的享有，「聖庫」制度是反對封建浪費，以奉行廉潔的軍事共產供給制。從理想到政策的這一偉大的革命，表現了農民的勇敢與積極，對於新社會理想的堅定信念，又表現了農民善於遺棄腐舊而信仰光明將來的崇高精神。

廢除土地所有的封建剝削制，是太平天國拆散舊社會的最光輝的革命理想，通過這一富於民衆性的革命，揭開了中國近代史。這是中國革命的近代先進人物尋求眞理底偉大的開端。

太平天國頒布的土地法令是以土地平均分配爲其內容，是以繼承中古農民的要求爲其政綱。這法令把土地分爲九等，然後依照人口多寡與人口性質來分配。「人多則分多，人寡則分寡」。它的總綱是這樣的：

「凡天下田，天下人同耕，此處不足，則遷彼處，彼處不足，則遷此處。凡天下田，豐荒相通，此處荒則移彼豐處，以賑此荒處，彼處荒則移此豐處，以賑彼荒處，務使天下共享天父上主皇上帝大福。有田同耕，有飯同食，有衣同穿，有錢同使，無處不均勻，無人不飽煖也。……天下皆是天父上主皇上帝一大家，天下人人不受私物，物歸皇上主，則主有所運用，處處均勻，人人飽煖矣。」（「天朝田畝制度」）

「天下總一家，凡間皆兄弟」的平等理想，在現實變革方面，達到「凡天下田，天下人同耕，務使天下共享」，這是邏輯規律的合理步驟。這種制度之不能由他們來實現是另一問題，但所表現出的平均思想是進步的，而其所謂「天下人人不受私物」的主觀的社會主義空想又是一種幼稚的烏托邦。這種烏托邦思想要和反動的烏托邦思想嚴格地區別開來。恩格斯在「德國農民戰爭」中論到孟彩爾的烏托邦，除了肯定其在客觀上代表激進的資產階級民主革命的進步價值之外，還肯定其爲「共產主義原始的樸素形態」，並未以農業社會主義的落後思想規定其本質。我們以爲太平天國的土地改革思想，在歷史地位上也和這相似。列寧在「論兩種烏托邦」中說明，應在具體的歷史條件之下，予以具體的分析與區別，不能單看烏托邦的表面字句。我們不但不能把太平天國的烏托邦和康有爲的「大同書」代表的烏托邦混同起來，而且還不能和孫中山的「主觀的社會主義」混同起來。孫中山的民主主義的青春價值已爲列寧所高揚，而同時又指出他的「主觀的社會主義」是「小資產階級反動的空想」；以之和俄國民粹派相對比來說明。（見列寧：「中國的民主主義與民粹主義」）

問題在於：洪秀全領導的農民運動是出現於資產階級革命的前夜。孫中山領導的同盟會底政綱（一九〇五年），儘管亦有太平天國的直接承藉「天下共享」與「國民共享」的相似句子（如「禮運」大同的共通依據等等），但他卻代表了資產階級的民主派，他的青春性是可以肯定的；但小資產階級的空想便有反動的意義。至於康有爲的「大同書」正是地主階級反動派爲了做好改良主義的美夢，反對民主革命的理論，故他是兩種烏托邦底壞的一種典型。我們可以這樣說：青年人的幻想是有共勇敢天眞的內容，而老年人的幻想則是一種畏怯後退的護符，這道理可以適用於洪秀全與康有爲。

除了階級的分析之外，我們還須從歷史發展的不同環境來加以認識。列寧在「馬克思學說底命運」中把馬克思主義的發展分作了三個階段。第二階段馬克思主義在歐洲處於相對的困苦鬥爭的環境中，而第三階段它已經進入亞洲，成爲支配世界發展的偉大的學說。洪秀全底思想正產生於第一階段；孫中山及康有爲思想則到了第二階段之末與一九〇五年以後的第三階段。因此馬克思、恩格斯在一八四八年以後，看到了中國太平天國的革命，對於洪秀全的社會主義思想，一方面預言了在客觀上「中華共和國——自由、平等、博愛」的資產階級民主革命的必然到來；他方面又預言了亞洲與歐洲的革命滙合，暗示馬克思主義底第三階段亦將到來。在「國際概況」中，馬克思恩格斯通訊道：

「這些反正的平民中間，有些人會指出貧富之分，會要求根據他們原則把財產重新加以分配，而且現在還要求完全消滅私有制。當古士拉夫先生隔了二十年之後，又回到文明人和歐洲人環境中來的時候，他還見人家講到社會主義便問道：『什麼叫做社會主義』。當人們向他解說了這一點的時候，他便驚喊道：『這樣說來，我就永遠不能離開這個危險的學說了！須知中國平民中間，有許多人說不久以前起正是鼓吹着這種學說。』」就讓中國的社會主義與歐洲的社會主義之相差，像中國的哲學與黑格爾的哲學之相差一樣吧！可是有一件事終究是值得我們高興的，那就是世界上最老最堅固的帝國，因受了英國資本家紡織品底影響，八年來已處於社會革新底前夜，這種社會革新對於文明無論如何總有非常重大的結果。我們歐洲的反動派，在最近的將來，勢必向亞洲逃跑，一跑到中國萬里長城，跑到這個最保守的堡壘底門口，那時候，安知他們在那裏不會碰到『中華共和國——自由、平等、博愛』這幾個大字呢？」

由上面的話看來，「中國的社會主義」烏托邦無疑地是當做原始形態去看待，是一種爲孟彩爾底憧憬式的預見。馬克思、恩格斯在這裏沒有把這種烏托邦的歷史價值抹殺。但他們的結論，卻不是強調「中國的社會主義」，而是預言了資產階級革命的自由、平等、博愛就要出現於古老的中國。這三個口號，在後來就是孫中山的民族、民權、民生的代名詞。

馬克思又在「中國的與歐洲的革命」中指出太平天國底世界史的意義，他說：

「兩極相逢，是否是這樣萬應的原則——要明白這一點，可以看中國革命對於文明世界所大概發生了的影響。歐洲各民族最近將來的起義和他們爭取共和自由及比較廉潔政體的這種鬥爭底最近將來的階段，其有賴於『天朝』——歐洲的正反面——目前所發生的事件，比有賴於現時其它任何政治原因……很有發生可能的全歐洲戰爭，大概要多得多。」（頁三九）

馬克思指出了「中國革命將把火星拋到現代工業制度底裝滿炸藥的地雷上，並引起早已成熟了的總危機底爆發」。說「這是一幅多麼奇妙的圖畫」。這到了一九〇五年以後馬克思學說的第三階段，就現實地證實了他的預言，在中國近三十年的革命史就更提供出歷史的證件來。

因此，太平天國的土地政策中包含的社會主義，既然是在一九〇五年以前，以農民的天眞理想做了它的形式，那就是好的一種烏托邦。這政策在實際上並不能貫徹，亦是歷史的必然。

馬克思在上文中曾指出爭取共和自由，和爭取比較廉潔的政體，是一樣重要的。恩格斯在「德國農民戰爭」中以及馬克思在「法蘭西內戰」中都說過民主革命在爭取「廉價的」或「廉潔的」政體底重要性。太平天國的「聖庫」制度，就表現了這一點。這制度從起義以至定都南京，都在實行着，而且常見於他們頒布的法令之中。如在太平軍的告示中即有：「天下農民米穀，商賈資本，皆天父所有，全應解歸聖庫。大口歲給一石，小口歲給五斗，以爲口食。」這制度是軍事共產的供給制，自天王以至士兵的一切待遇，都由聖庫（或稱

國庫）供給。它打破了封建官僚主義的浪費，代替以廉潔的制度。「天朝田畝制度」是軍事組織、土地政綱、國庫制度、以及政治制度的混合文字 ，裏面說：

「凡天下……當收成時，兩司馬督伍長除足其二十五家每人所食可接新穀外，餘則歸國庫，凡麥豆苧蔴布帛雞犬各物及銀錢亦然。……凡二十五家中所有婚娶彌月喜事，俱用國庫，但有限式，不得多用一錢。如一家有婚娶彌月事，給錢一千，穀一百斤，通天下皆一式，總要用之有節，以備兵荒。」

在「賊情彙編」中，雖反動派亦承認聖庫制的優點：

「僞官雖貴爲王侯，並無常俸，惟食肉有制，僞天王日給肉十斤，以次遞減至總制半斤，以下無與焉。其僞朝內各官，一切衣食皆向各典官衙取給，軍中亦然。」

這當然是事實 。由此可以知道這種軍事共產的供給制「廉潔」到何等程度，這比資產階級的形式民主，不是更高了一萬倍麼？那一個歐美資產階級的國家機器有這樣「通天下皆一式」的上下僅十斤肉之差的廉潔政體呢？太平天國的「老兄弟」、「新兄弟」、「老姊妹」、「新姊妹」們是如何地實現兄弟平等的主張呢？

和國庫制度同等重要的選擧制度、軍事民主組織，都是值得注意的。這些制度雖然到了後期破壞了，但這是農民戰爭的歷史局限。

太平天國偉大的愛國主義反抗外族統治底鬥爭，農民革命武裝與以曾國藩爲首的地主階級反革命武裝底英勇鬥爭，以及搖撼封建禮教束縛的思想鬥爭，都是和上面講的農民民主革命的基本精神相爲關聯。因爲這樣，太平天國才取得了中國近代革命史開創者的崇高地位。

三　洪仁玕改良主義的反動思想

其次，在太平天國後期，楊韋內訌之後，具有歷史價值而引人注意的人物是洪仁玕。歷來論者，對洪仁玕的評價，異常矛盾。有的根據洪氏四王專擅朝政，而與太平軍傑出的後期革命軍事家李秀成對立，說他是一個罪人；有的根據洪仁玕的「資政新編」的政治認識，說他是一位大政治家。這兩種極其矛盾的說法都缺乏批判與分析歷史的具體研究。

洪仁玕是知識份子出身，洪秀全的族弟，初追隨洪秀全、馮云山，但始終往來於香港，沒有參與過太平天國前期的血肉鬥爭。他到南京已是一八五九年了，這時楊韋之亂已發，石達開率兵遠走，李秀成遭受疑忌而不能執行軍事計劃。他於是取得了左右政權的地位，比於前期的楊秀淸。他自云和外國傳教徒多人交誼甚善，在香港如此，在南京亦是如此。據「西學東漸記」，容閎這位洋務運動者兼改良主義者在訪問南京時，便和他甚爲投合。他的近代知識在太平天國人物中算是高人一等的，知道的國際時務很多，外國的政客們亦對他有所希望。他到南京還是由於外國人的資助才成行的。他亦有中國的一套舊文化的教養，他知道唐朝唯物論者呂才，亦熟悉儒家的傳統哲學，說：「儒教貴執中，罔知人力之難。」但同時他又有一套儒家哲學術語隨時支配着他的意識，他想作周公旦爲天朝制禮，以「資政新編」擬於「周禮」，深受儒家思想的薰陶。我們讀了「天朝田畝制度」與「資政新編」，覺得距離甚遠，形式上前者粗野雜亂，後者條理通順；前者陋俗樸素，後者廣博雅致。如果把「資政新編」的作者隱去，略刪其上帝信仰的文字，我們幾乎看不出是太平天國的政綱，而好像出自洋務大臣的手筆。我們須仔細地把這一歷史人物的思想分析清楚，而作具體的歷史批判。

首先，我們在這裏且介紹一下「資政新編」的內容。從開首「照得治國必先立政，而爲政必有取資」總提綱至三大要務「一以風風之，一以法法之，一以刑刑之」一段，爲其序言。在此序言裏說：

「夫事有常變，理有窮通，故事有今不可行，而可豫定者，爲後之福；有今可行，而不可永定者，爲後之禍。其理在於審時度勢，與本末强弱耳。然本末之强弱適均，視乎時勢之變通爲律，……其要在於因時制宜，審勢而行而已。」

按「立政」出於「尚書」篇名，表面上似即指其「本」；「取資」是時務的代用語，表面上似即指其「末」；但本末與體用字句沒有什麼巨大的意義。至於洪仁玕的方策主要還在於「變通爲律」，取資於西洋資本主義的文明 。至「昔周武有弟名旦，作『周禮』以肇八百之畿」等說法不過是「立政」之託古改制罷了。

下面分了四段。首段言「禁朋黨之弊」，以「護國衛民，除姦保良」爲宗旨。大要是說，禁止結盟聯黨，防止犯上作亂，須在「兵强國富，俗厚風淳」上面着手。這相近於專制主義「立政」的根本常理。在太平天國政權設計上無出路的後期洪秀全，批語是「欽定此策是也」。

次段言「風風類」。在中國倫理觀念「理明欲去」等基礎上面，說了一大套天父上帝的萬能。「自有（爺火華譯名）無所不知，無所不能，無所不在，至公義、至慈悲」。好像把道學家的「天理」改變爲泛神論的上帝。

第三段言「法法類」。這裏是他向西方尋求到的新知識。他泛論了國際大勢，極力崇拜美、英、法、俄以至東方各國重商主義的富國强兵政策，尤其重視美國的富足。他說：

「以上略述各邦大勢，足見綱常大典，教養大法，必先得賢人，創立大體，代有賢能繼起而擴充其制，精巧其技，因時制宜，度勢行法，必永遠不替也。倘中邦人不自愛惜，自暴自棄，則鷸蚌相持(？)，轉爲漁人之利，那時如悟兄弟不和(？)，外

人歟，國人不和（？），外邦欺，悔之晚矣！曷不乘此有爲之日，奮爲中地倡？」

這是洋務變法的口吻，比後來的新政維新要早了些年代，亦是在太平天國的小天井中的其他人物所不能看見的。他更在這段後面，一口氣列舉了廿八條仿效西洋資本主義的文明制度，大部分屬於洋務體例，一小部分屬於變法體例。前者多重商政策下的富國强兵之道，後者還舉出「上下情通」的新聞篇，贊美言論自由。

第四段言「刑刑類」，沒有多大新義，主張樹立賞罰嚴明的制度：

「凡涉時勢二字，極深思索。故於古所無者興之，惡者禁之，是者損益之。大率法外輔之以法（？刑）而入於德，刑外化之以德而省於刑也。」（按汪士鐸特別看上了此點）

從上面所述的「資政新編」看來，洪仁玕不但是當時在太平天國的人物之中具有資本主義知識的人，而且比較魏源一流士大夫作的「海國圖志」還要高一等並進一步的。我們可以肯定：洪仁玕確也是尋求西方知識的人物。他的方策批判了太平天國政治制度方面的宗教幻想，一句也沒有提到社會主義的空論，很現實地設計了一套資本主義的富國强兵政策，特別對於科學技藝大加珍貴，「如火船、火車、鐘錶、電火表、寒暑表、風雨表、日晷表、千里鏡、量天尺、連環鎗、天球地球等物，皆奪造化之巧，足以廣聞見之精，改正堂堂之技，永古可行者也」。並主張「許牧司等並教練技藝之人入內，教導我民」，盛稱大彼得之效法西歐而大興政教，使俄國成爲「北方冠冕之邦」，預言日本「與花旗邦（美國）通商，得有各項技藝，以爲法則，將來亦必出於巧焉」。他的初期的科學與自由的了解，亦正是太平天國人物所不能望及的。從這一角度言，我們可不可以說洪仁玕的政治思想是太平天國思想的一種發展呢？

這裏的回答是否定的。

因爲，第一，洪仁玕的思想，的確沒有社會主義的幻想，但拿「資政新編」和「天朝田畝制度」比較，卻不能從形式上的進步來估價的。「資政新編」中最削弱了太平天國革命的精神的，是沒有一個字提到土地制度。在洪仁玕的一套完整體系中，沒有容納革命的土地政綱的餘地。其次，他沒有提到聖庫制度的進一步的改革，相反地在他的政策中把這一制度抹殺去了，把與這一制度相聯結的人民性亦取消了。

第二，洪仁玕在「資政新編」裏說到他認識的許多外國「友」人，來歷是不可攷的。但有一點，他到天朝的確是可疑的。外國資本主義國家不是有一個時候觀望過太平天國的政策麼？他十分可能是受了資本主義國家政客的鼓勵，試圖把太平天國的革命性質削弱，變成爲溫和的改良主義。至少我們可以確定，在他的「資政新編」裏完全表現了時務改良主義的全套思想，以此取信於後期天王洪秀全。開明專制是「資政新編」的最高精神，因而淹沒了太平天國的革命思想。他的博雅的時務知識冲淡了太平天國粗放的革命政綱。他的基本精神和李秀成的積極的軍事革命行動是背道而馳的。我們很懷疑「國人不和，外邦欺」那句話指的究竟是誰爲「國人」。按「兄弟不和」可以解釋爲太平軍內部的人物不和，而「國人」合作是指誰與誰相和呢？難道他有與中興大臣曾國藩、李鴻章、左宗棠等地主階級妥協的方案嗎？我也十分懷疑容閎（與英美有密切關係而稍後做了曾國藩的幕僚）到南京訪問他的行動究竟有什麼內幕。

第三，洪仁玕每形容到資本主義的新制度時，幾乎每段總說他和外國友人如何相善，作爲結語，例如：「必內修國政，外示信義，斯爲得爾。此道實爲高深廣遠也歟。現有理雅各湛孖士米士威大人，俾士合信覺士濱先生，慕維廉艾約瑟幸律崇先生，與小弟相善也。」是不是言外有聘請他們作顧問的獻策呢？而且他也明言：「許牧司等入內，准其爲國獻策，不得毀謗國法。」這些方策正是和後來的洋務運動相合拍的。洪仁玕不是成了一位太平天國的「新政」論者麼？他的「資政新編」連名辭都和新政相一致的。他雖然沒有「中學爲體，西學爲用」的話，但詳細推敲，他一方面說「綱常倫紀，教養大典，則立法以爲準」；他方面以西洋各國「精巧其技，因時制宜，度勢行法，必永遠不替」。必須傚效，以爲新政。無疑地他不但不是農民戰爭中的革命份子，而且是革命陣營中的改良主義反動思想家。

洪仁玕在太平天國中是一位富有近代知識的知識份子改良派，在思想上是和新政派的籌議有共通的脈絡，而與太平天國的革命政綱沒有相同的地方。這是我們批判研究的結語。他的新政方策並沒有能實行，這正是歷史對他的批判。革命陣營中的改良主義者的失敗是不可避免的。

重要更正

一、本刊上期第九頁下欄第三十行「毛主席」三字誤爲「毛主義」，經發覺後除由本社及各經售處所立即改正外，尚有一部分已發行在外，未及改正。特請改正。
二、同期第三十一頁複合詞第二字「欵」係「欸」之誤。
三、同期第四十二頁上欄第二十二行「新大路」係「新大陸」之誤。
四、同期第四十四頁下欄第二行「按制」係「控制」之誤。
五、同期第四十九頁第二欄第二十五行「發展的水準要素」應爲「發展水準的要素」。

漢語拼音方案採用歐洲形式的經過和問題（下）

林漢達

第二 問題

採用拼音文字的目標越高，所發生的困難就越大，在實踐中工作越是廣泛深入，所發現的問題也就越多。十七世紀初葉，天主教的傳教士所創製的拼音方案，正像一九一八年所公布的注音字母一樣，是代替舊的反切，作爲標註漢字的讀音用的。因此只要規定一種符號拼出漢字的讀音，註上聲調，就比反切更簡便更精密了。這種並不作爲文字的方案可以達到注音的目的，就不會引起多大的問題。十九世紀末葉基督教的傳教士在中國各地用各種不同的教會羅馬字方案翻譯各地方言的聖經，使各地教會中的文盲能够在短時期內學會羅馬字，閱讀聖經。這種並不作爲全國性的方言拼音可以達到使教徒看聖經的目的，也就沒發生任何重大的問題。國語羅馬字運動原來的目標，就跟上面所講的兩種拼音大不相同。它要代替漢字作爲全國性的讀音統一的文字，要「翻譯三千年來的書籍，翻譯世界的名著」，要出版「有讀頭的讀物」，和「完備而便於檢查的字典跟辭典」。這麼一來，問題就多了。可是爲了它要革漢字的命，那些「爲漢字請命的」大人物幾乎革了國語羅馬字的命。國語羅馬字者不得不讓步，把國語羅馬字作爲「與注音字母對照而爲其別體」。這一讓步就讓到了底。三千年來的書籍和世界的名著不譯了，完備而便於檢查的字典跟辭典不編了，「詞類連書」也不研究了，「改造同音的詞兒」也不提了。這麼着，大事化小，小事化無，也就不把問題作爲問題了。因此，漢語拼音化歷來所發生的許多問題，幾乎全集中在拉丁化新文字的身上了。這些問題當中有的是在實踐中發現的，有的是由國語羅馬字者爲了反對拉丁化而發掘出來的。可是不論屬於哪一類，不論我們將來採用的是哪一種形式的漢語拼音方案，對於這些問題必須勇敢地、實事求是地予以解決。我這兒只把我自己認爲最主要的問題說明如下：

一、「國語」與方言問題

國語羅馬字者把北京話作爲標準國語，强調國語統一；拉丁化者反對國語統一運動，强調「語言從分歧到統一」的理論。於是對於國語和方言的處理，就沒法兒取得一致的意見。一九三一年所通過的中國新文字十三原則中的第九條就規定：「大會反對資產階級的所謂『國語統一運動』。所以不能以某一個地方的口音作爲全國的標準音。中國各地的發音，大概可以分爲五大種類：（一）北方口音；（二）廣東口音；（三）福建口音；（四）江浙一部份的口音；（五）湖南及江西一部份的口音。這些地方的口音，都要使它們各有不同的拼法來發展各地的文化。……」瞿秋白的話說得更詳細，他說：「既然採用拼音制度，那麼，用什麼一種讀音做標準呢？趙元任式的國語羅馬字是根據注音字母用北京音做標準的，叫做什麼『標準口音』。這種辦法的理由，據說是各國都是採用一種方言來做國語，逐漸『打倒』其他的一切方言，而在中國，彷彿是北京話最有這種資格。這種『理論』實際上是不通的。各國的國語固然大抵有一種方言做基礎，但是，事實上必定攙雜其他許多方言的影響，在讀音上，甚至於文法部分的變化上，都有這些影響的痕跡的。在中國，這種情形更加厲害。一種方言要有做全國普通話的基礎的資格，必須說這方言的地方眞正是經濟的、文化的中心，同時，又是政治的中心。中國恰好還沒有這樣的中心。北京以前是政治的中心，但是並不是經濟的、文化的中心。前清好幾百年的時期之中，白話固然把北京話當做官話，文學的言語却用極混沌的所謂江南話的讀音做官話的。文章詩詞之中的平上去入和韻脚，都是以江南音做標準的。……總之，應當根據普通讀音來製定現代中國普通話拼音的文字。同時，北京話、廣州話、上海話：都可以用這種字母表或者加以相當的符號去拼音，如果有這種必要，簡直可以特別製定廣州文等等。」

到了一九三九年，倪海曙起草的「拉丁化中國字運動新綱領草案」的第四條仍舊提出這種主張。裏面說：「我們是主張順着『語言從分歧到統一』的發展法則，把方言拉丁化起來，隨後利賴了各種客觀條件的具備，使方言之間，彼此口頭上和書寫上的接觸機會增多，同時又盡量調查各地方言在語音上和文法上的同和異，儘可能的從事各種語音比較和文法比較的研究，來製造各種詳細正確的語音文法對照表，使今天的方言能自然地、又是受着人工促進地和合成爲更高階段的民族統一語，我們認爲這是中國民族語產生的最合理、最澈底的路。」

總之，當時的拉丁化者的主張是：（一）反對國語統一運動；（二）把各

地的方言拉丁化起來，發展各地的文化，製定各地的文字；（三）以「藍青官話」作爲普通的北方話來拼音；（四）各地的方言通過政治、經濟、交通、教育，逐漸溶合起來，將來會變成民族統一語的。

國語羅馬字者反對這種主張。例如曾獨醒說：「拉丁字運動者反對國語之存在，認爲『……叫（中國）各民族用一種語言講話，不准他們講土白，這是侵略的愛國主義者的政策，爲各帝國主義國家所實施着。』這種論調是謬誤的。第一、中國國語運動之目標乃在漢字本身，決無强逼蒙回藏苗各族放去他們固有的語言之企圖。第二、國語本身是全國最通行的活語言，未被公布爲國語之前，已在商業上、政治上成爲普通話，可見中國國語是爲實際需要而被公布的。世界上各民族語言不通，感覺不便，都可以有公共的國際語，難道中國民衆爲了他文化上、經濟上、交通上、政治上的需要，就不應有他的國語嗎？第三、在南洋的華僑大衆，多是南方廣東、福建人，這兩省恰巧不是官話區域，語言最爲複雜，同胞之間語言不通之苦是很大的，自從提倡國語之後，國語被採用到商業上和教育上去，成效極大，凡三十歲以下的人全能應用口語，以爲互助了解的工具。」

黎錦熙認爲方言文字是「隔山」的文字，統一的文字才是「過山」的文字，而統一的語言必須拿最有資格的一種作爲標準。他說：「國語統一乃是事實上需要的，除非斷絕勞苦大衆的交通，反之於『老死不相往來』的原始社會生活。因爲文字在生活上最大的一種用處，就是通信，而中國的方言，尤其是在南部，往往隔山就不同，『反對國語統一』的新文字是只許有『隔山』的文字，不許有『過山』的文字。然而事實上斷難允許，那麼，仍舊要靠漢字來『過山』了。……例如蘇俄把他們國內一百八十二種部落民族的文字各各拉丁化起來，華僑居共一，就是這種「拉丁化中國字」。但誰都知道：凡公共場合，一用文字，都是拿原有的俄文來對照的。……凡一種勢力較大的方言，跟着政治經濟等等發展的路綫，和各地方社會生活發生了密切的聯系，自然攝取了、融合了許多方言，接受了許多別的方言中間優良的成分，而成爲一種統一的語言；國羅認淸公共場所既有統一的標準語的需要，就用批判的態度來選擇了這一種，認爲這一種是在現階段內資格比較相當的……拉丁化要等『各種方言慢慢地融化而成統一的語言』，這個大落伍簡直落到了元朝去了！這一等要等到何時？對於現階段的需要又怎樣應付？……又有人說「拉丁化」可以頓時用批判態度來接受各種方言的優良成份，制作一種大衆的公用語；這個落伍也落到民國二年！民二的國音就是走這條綫失敗的。」

總之，國語羅馬字者的主張是：（一）國語必須有統一的標準，方言可以不統一；（二）以北京音爲標準；藍青官話不能作爲標準；（三）等待將來統一語的形成是落伍的思想。

國語羅馬字者强調國語統一的理論，對於方言拼音的實際需要不够重視；各地的拉丁化者偏重方言拼音，對於全國統一語的重要性在理論和實際上都不够重視。爲了求得理論與實際的一致，中國的拼音文字首先應當是全國性的統一的文字，而以方言拼音作爲輔助。

二、四聲問題

拉丁化者反對文字上拼出聲調或加上聲調符號。瞿秋白說：「中國的『平上去入』的聲調，各地方都不相同。北京的四聲，江浙的七聲八聲，廣東的九聲……自然都可以用字母表示得出來。但是，是不是有這種需要呢？我們以爲是不需要的。第一、讀古文時候的四聲——『康熙字典』上註明的四聲，只是讀書的腔調，並不是說話的腔調。第二、說話的時候，因爲多音節字眼的發達，所以每一個漢字的聲調都比較糊塗起來，各種聲調互相變化，並且許多變成所謂『輕聲』（無所謂平上去入的普通聲音）。所以現在中國白話裏的聲調不過是一種『特別的重音』——『音帶內部的重音』，用不着表示在拼音方面的，而且很難表示的。總之，用字母，甚至於用五綫譜來表示聲調，只是學院裏研究音韻學的工夫，不能够寫到通常的文字裏面，去給幾萬萬人應用。……這種情形之下，怎麼能把聲調完全表示在字母的拼法上呢？即使能够，這樣寫出的文字——拼法也是十分艱難。因此，我們主張聲調的拼法是不需要的。」

應人也說：「……拉丁化要把口語來作基礎，所以無需劃分四聲，在國語中，『聲調』不過扮着重音的脚色而已，所以除了幾個特殊的例外以外，拉丁化是不表出四聲的。聲調不祇是中國話裏有，各種語言，莫不皆然。但是各國的文字的重音和聲調幾曾在拼法中表示出來過呢？如果眞要在文字中表示聲調，頂好的辦法還須畫出波浪形的弧綫，或是與五綫譜對照，但是這已成爲音韻學講義，或是語言學家的筆記，已不是大衆所需要的簡易而適用的文字了。」

國語羅馬字者可不同意這種意見。例如曾獨醒說：「拉丁化運動者否認聲調在活的言語中之需要，並以爲活的中國語中所謂聲調者不過是重音而已。這種武斷太抹煞了事實。作者是南方的客家人，認爲這說法在北平話中諒有多少實在性，在南方的各土音中（如客話、福佬話、粤語……），活的說話裏聲調却非常重要。客話有六種聲調，粤語有十種聲調，若除了聲調，這些土談在舌頭上耳朵裏就成爲不可了解的、含糊的、醜劣的鬼話了。外國教士初到中國南方來，學會了中國話，却不會學得聲調，說出來的話，眞叫人聽了全身起鷄皮。……拉化字不管聲調之變化，爽快則爽快矣，到實用時，他可就叫人碰釘子

的。」

王玉川認爲聲調是中國語言的特性之一，在拼音文字上必須把它表明出來。他說：「聲調不同，意思也就不一樣，例如『分』、『墳』、『粉』、『糞』四個字，元音輔音完全相同，都是fen。他們的區別完全靠四種不同的聲調。又如『媽』、『麻』、『馬』、『罵』這四個字的元音輔音也完全相同，都是ma，他們的區別也完全靠聲調的不同。……拉丁化不主張在文字上標出字調兒來，試問遇到這樣的句子應該怎麼辦？例如：又有油又有鹽。用拉丁化的拼法寫出來應該是：Iu iu iu iu ian。這好像一個口吃的人說話：有有有有烟。而且到底是有『烟』呢，有『鹽』呢，有『眼』呢，有『雁』呢，也還是看不明白。再比方有一個人在日記上寫了這樣的一句話：Kanliao iko shu。這到底是『砍了一棵樹』呢，還是『看了一課書』呢？」

以上所引的四段話，雖然都是斷片的，引得極不完備，但是已經可以看出有許多人對於四聲的性質和處理的方法是有着不同的看法的。國語羅馬字者和拉丁化者都有他們正確的一面，可也都有他們偏差的一面。否認聲調在活的語言中的重要性是不對的。但是文字只是代表語言的符號，而不是語言的錄音。因此，把每一個字都註上聲調是不必要的。文字上不標聲調不等於語言中取消聲調。文字的聲調在教學上和字典裏仍可表示出來。不主張標聲調的人老拿複音詞兒做例子來證明中國的拼音文字不需要聲調；主張標聲調的人老拿單音詞兒做例子來證明文字非分聲調不可。他們都說對了一半，也都說錯了一半，因爲複音詞兒和單音詞兒在中國的語文中都存在着。因此，否認聲調符號可以分化一部分的同音字是不符事實的。現在有一部分的國語羅馬字者和拉丁化者經過了幾次討論和協商，大家認爲：爲了分化同音字，必要的時候可以加上四聲符號，這樣說法是比較合理的。

三、同音字問題

國語羅馬字者爲了要把每一個字都拼出聲調來，結果拼音規則定得非常複雜、難學，連那些不必分化的同音字，甚至萬萬不致混淆的多音段的詞兒，也予以不必要的區別，而對於兩個同音又同調的常用字母（如「在」和「再」，「他」和「她」）反倒認爲「這只能怪中國的語言不清楚，不能怪國語羅馬字不清楚。」這是說不必分化的字倒分化了，必須分化的字倒不能分化。因此，四聲的區別不能解決同音字問題。拉丁化者主張：拿複音來代替單音；拿同義字來代替同音字；個別的再採用極少數的特別寫法。只要詞兒連寫就都不成問題了。例如呂叔湘說：「中國字裏頭的同音字太多，這該是制定拼音法式時候最頭痛的一個問題。可是我要先反問你一句：爲什麼咱們說話的時候沒有同音字的問題？……既然說出來不至於誤會，何以寫下來就要誤會呢？咱們知道，古代漢字的同音字並不多，後來語音變化，許多古代所有的語音分別都消滅了，同音字就增加起來，但是說話是人生不可須臾離的一件事情，同音的字多了說話怎麼方便？於是或是加添詞尾，或是聯合兩三個字當一個字用，漢語漸漸由單音詞走上複音詞的路，這是語言上的代償作用，正如生物的有代償作用，像瞎了眼的人他的聽覺和觸覺就比普通人發達一樣。以現在而論，漢字的『同音字』雖多，漢語的『同音詞』並不多。就拿……『之』字音的字來說，六十個字裏頭，現代語裏用到的只有半數，這裏頭當作單音詞用的陰平只有『織』和『擲』（限於擲骰子一義），陽平只有『直』和『值』，上聲只有『紙』和『只』，去聲只有『治』和『置』（限於置產業一義），這四對單音詞一有上下文決不會相混……更不成問題。『魚』音字的問題更加簡單，六十八個字裏頭只有廿六個字是現代語裏用得着的，這裏邊，迂、揄、榆、愈、於、盂、餘、娛、語、宇、羽、喩、裕、禦、譽、慾、預、遇、獄、寓、育、域、芋等字都只見於複音詞或成語，只有陽平的『魚』、上聲的『雨』、去聲的『玉』是單音詞。像這種情形，只要詞兒連寫就都不成問題。」

其實，同音字的問題決不能單獨地用某一種方法所能解決的，而必須用多種多樣的方法才能基本上予以解決。國語羅馬字者和拉丁化者所提出的每一種方法都可以使用，但都有一定的限度。因此，各種方法必須靈活地辯證地運用，可決不能只憑一種方法機械地類推下去。例如：

（一）「既然說話沒有同音字的混淆，那麼拼音文字只要照大衆的口語寫下來，就是了。」這句話是有道理的，可不是絕對的。拼音字基本上應當照大衆的口語寫，這是不錯的。但是文字與語言究竟是有區別的。而且，有些口語的詞兒（例如動詞）反不如白話文多用複音。再說，說話有語言的情境，聲調的區別，和面部手勢的輔助。這些便利在文字上是很難辦得到的。所以採用口語可以減少一部分，甚至大部分的同音字，可決不能解決全部的同音字。

（二）「詞兒一連寫，同音詞兒就不多了。」這一方法是很好的，可也不是唯一的辦法。雖說「同音詞兒就不多了」，究竟還留下不少。因此，這留下的一部分還得用別的辦法去分化。

（三）「多音段的字眼多起來，就不怕同音字了。」中國語言中複音詞兒的發展是肯定了的。但是所謂「多起來」也得有一定的發展過程，急病可等不得慢郎中，遠水也救不了近火。因此，我們只能有條件地選用複音詞兒，可不能硬造。例如「砍樹」「看書」改做「砍伐樹木」「閱讀書籍」是不妥當的。

（四）「選用同義字」。這一條跟第三條一樣，是可以大量使用的，但是必須用得自然，老要繞着圈子說話是不行的。

（五）「可用四聲符號」。這一辦法前面已經說過了。每一個字都用四聲符號是要不得的。個別的單音字、甚至雙音的詞兒，必要的時候是可以用四聲符號去分化的。可是同音又同聲的字還得用別的方法去分化。

（六）「採用特別寫法」。這一方法是必要的，但也得有個規律，光憑重複一個字母是不行的。

如果我們把拼音文字運動中已經得到的經驗（如上述六種分化同音字的辦法）運用適當，同音字問題是可以解決的。何況末末了兒，在萬不得已的時候，我們還可以借用漢字。

四、詞兒連寫問題

利瑪竇的羅馬字注音，正跟漢字和注音字母一樣，是一個字一個字地分寫的。教會羅馬字是把多音段的詞兒用短橫連起來寫的。國語羅馬字跟拉丁化新文字都是詞兒連寫的。從逐字分寫到詞兒連寫是漢語拼音化的過程中一個很大的進步。可是詞兒怎麼連寫呢？同一個國語羅馬字者把「三種」寫為sanjoong, san joong, san-joong三種不同的寫法。拉丁化新文字的讀物中也老有詞兒寫法不一律的現象。因此詞兒連寫就成為一個問題了。要解決詞兒連寫問題，就得先研究什麼是「詞兒」。拉丁化寫法規則裏有一條說，「凡表示一個完整概念的詞兒，不論它包含幾個音段，都要連寫。」這雖然不是詞兒的定義，但總算給「詞兒」一個解說，那就是：詞兒是「表示一個完整概念的」。

中國過去並沒有把所有「表示一個完整的概念」的詞兒編成一本拼音詞彙，因此拿外國詞兒來做個參考似乎也是一個辦法。可是這麼一來，到底什麼是詞兒？到底一個完整的概念應當連寫還是應當分寫？就越來越糊塗了。假如你用中國的拼音文字繙譯英文，見到英文的new moon（新月）兩個字，固然可以譯為sin yue（或shin yueh），如果原文不用new moon而用crescent（新月），難道就譯做sinyue（或shinyueh）嗎？psychoanalysis（精神分析）是連寫的，而mental hygiene（心理衛生）是分寫的；shoemaker（鞋子匠）是連寫的，而boot-maker（靴子匠）有一個短橫。可見問題並不簡單。又如「酸性硫酸鹽」（bisulphate），「連接詞疊用法」（polysyndeton），這樣又長又復雜的概念也寫做一個單詞，甚至於「春天的早晨」，「耶穌聖誕節的禮物」，在德文裏也一股腦兒寫做一個單詞（Frühlingsmorgen, Weihnachtsgeschenk）。

後來拉丁化者又下個定義，說：「凡是稱為一個『辭』，必定被大家當作一個統一體記在心頭的」（倪海曙引張華的話）。這麼一說，我們必須首先搞清楚什麼是記在心裏的統一體，然後才能知道什麼是詞兒。知道了什麼是詞兒，然後才知道連寫。可是到底什麼是記在心頭的統一體呢？當我們高聲歡呼「斯大林萬歲！」「毛主席萬歲！」的時候，我們記在心頭的統一體「斯大林」和「毛主席」是相同的。「斯大林」和「毛主席」似乎都應該連寫。我們記在心頭的統一體決不是「有一位主席，他姓毛」。那麼為什麼「毛主席」要分寫為兩個詞兒呢？「被大家當作一個統一體記在心頭的」的說法還是不能作為詞兒連寫的標準。

一九五一年出版的陸志韋編著的「北京話單音詞詞彙」裏關於詞兒的定義，說，「西洋人其實只有一個普徧的定義可以應用：Word是Word-book裏載着的一個一個的語言符號。」可是我們沒有Word-book，哪來的Word？於是他想出了一個「同形替代」的辦法來整理詞兒。他說，「比如『我吃飯』這一句話裏，『吃』是不是一個單詞呢？我們先編造些跟這例子同形式的句子，像下面的：我吃飯，他吃麵，猴兒吃花生……；我吃飯，我盛飯，我煮飯……在左邊（這兒排在前面）的同形式的句子裏，我們把『吃』從他的環境『我…飯』提出來，又把他擱在同形式的環境裏，『他…麵』，『猴兒…花生』。留下的空隙，在右邊（這兒排在後面）的例子裏，又用別的話補上，『盛』，『煮』，代替了『吃』。『吃』顯然是句子裏比較可以獨立的分子。這樣的分子不一定是單音的。這裏所舉的是單音，乃是為便利起見。要不是單音吶，得再用這『同形替代』的原則來把他分析。分析到不能再分析了，所得到的語音符號叫做『詞』。『詞』是同形替代的法子的最後產品。」

用這個法子分析下來的詞兒幾乎全是單音的了。不但常用的複音詞兒像「打倒」不是詞兒，就連「擁護」也不是同形替代的法子的最後產品。假如「打倒」是一個詞兒，用「打垮」，「推倒」一替代，就只留下一個「打」字和「倒」字了；「擁護」用「擁擠」，「保護」一替代，也不成為詞兒了。可是因為中國還沒有一本Word-book作為標準，用「同形替代」分析下來的「不是詞兒」，你也沒法兒證明「是詞兒」。可是我們還可以拿有Word-Book的英文來對照一下。照同形替代的原則，那麼Goldsmith Aerodrome等字都可分析成為獨立的分子而不該連寫為單字了。因為跟Goldsmith的前半段同形的有Goldfish Goldbeater，跟後半段同形的有Silversmith，tinsmith，aerodrome的aero還有Aeroplane，aerodrome的Drome還有Canidrome。如果說「分析到不能分析了，所得到的語音符號叫做詞」，那上面這許多英文字全不是Word了。

這是說詞兒連寫問題是不能用「同形替代」的原則來解決的。

以上說明：拿「完整的概念」、「記在心頭的統一體」，和「同形替代」的原則，來解釋什麼是詞兒，都有一部分的道理，但都不能作為連寫詞兒的標準。嚴格地說來，詞兒的標準是很難規定出來的。陸先生所說的「詞是詞彙裏

載着的一個一個的語言符號」確實是在字堆裏翻過跟頭的人的經驗之談。可是我們得先有詞兒然後才能編詞彙，因此我還想在沒法之中想些辦法。因爲目前專門研究詞兒連寫的書還不多，請原諒我把自己的「新文字詞兒研究」（一九四二年出版的「中國拼音文字的出路」的修正本，一九四九年的存稿）裏的話也摘引一下。

「……可是從研究西洋詞兒的寫法，和漢字文言與白話的不同當中，我得到了一個啓示。你看Chrysanthemum（菊花），Mosquito（蚊子）都是一個詞兒，Peach blossom（桃花），Dragonbly（蜻蜓）是兩個詞兒。再看漢字，『駒』，『犢』，『粥』，『鼈』，『蛇』等都是一個字，可是同樣意義的『小馬』，『小牛』，『稀飯』，『甲魚』，『長虫』等，都是兩個字。這兒我們可以看出，詞兒的性質可以分爲兩種：一種是『專屬字』，一種是『說明字』。專屬字是指某一種概念或意義有一個專門的字作爲它的符號，當然是速寫的。說明字是指某一種概念或意義並沒有專門的字，却用幾個字作爲定義或簡單的說明。說明字不是一個詞兒，而是兩個或兩個以上的詞兒，所以應當分寫。比如英文Potato是專屬字，可是法文 la pomme de terre 是說明字，中文「馬鈴薯」或「洋山芋」都是說明字。不過，說明字如果使用慣了，因而它的身份也確定起來，意義也特殊化起來，用法也被公認了，那麼把它連寫起來，也可以升爲專屬字。像英文Text（課文）是一個詞兒，Book（書籍）又是一個詞兒，兩個詞兒用在一起就成爲Text Book（教課的書）。這是說明字。後來這兩個詞兒使用慣了，專門作爲『教科書』解說，於是連寫起來成爲專屬字 Textbook 了。……同樣，『飯碗』，『油碗』都是說明字，都應當分寫。但是如果『飯碗』使用得多，大家用慣了，就可以連寫爲專屬字；如果『油碗』的用處並不普遍，不能作爲專屬字，那麼就要分寫，作爲說明字。所以詞兒連寫的第一個原則是：專屬字連寫，說明字分寫。

「說明字在將要變爲專屬字的過程中，是在連寫和分寫之間的。在這個過渡期間可以說是沒有標準的，因此弄得寫詞兒的人模稜兩可，沒有把握。而且中國拼音文字的單詞大多是說明字（文言中的專屬字是極豐富的，正像現代歐洲語中有拉丁文語源的詞兒大多是專屬字）。……比如：『飯碗』，『茶杯』，『長衫』，『短褲』，『紅花』，『綠葉』等是常用詞兒，而且已經連用慣了，那麼就可以作爲專屬字連寫。如果『油碗』，『鉛碗』，『長髮』，『短襪』，或是『紅花』，『綠葉』等連寫還覺得太生硬，不像是個單詞，那麼索性大膽地改爲多音節的說明字：『盛油的碗』，『鉛皮做的碗』，『長頭髮』，『短統襪子』，『紅的花兒』，『綠的葉子』。專屬字越簡潔越好，就是採用文言（如果用慣了）也可以；說明字越說得明白越好 。所以詞兒連寫的第二個原則是：常用的短音節的詞兒連寫爲專屬字；不常用的短音節的詞兒改做多音節，分寫爲說明字。

「新文字還在試用的時期，有些單詞要不要連寫是不容易捉摸的。如果我們確實知道某字是專屬字，那麼就連寫；確實知道是說明字，就分寫。萬一有些詞兒我們不能斷定應該歸入哪一類；連寫呢，覺得太生硬；分寫呢，又覺得不大自然，在這左右爲難的時候，怎麼辦呢？我以爲這種在連寫和分寫之間的字，不妨寫成似連非連的樣子，那就是用短橫連起來，正像當初英文也有寫成Text-book, To-morrow, Never-the-less 的。這用短劃連起來的字就是候補爲專屬字的說明字。將來候補成功了，就連寫爲專屬字；永遠候補下去，就永遠用短劃；候補也不行，就取消短橫，完全分寫爲說明字。所以詞兒連寫的第三個原則是：候補爲專屬字的說明字不妨用短橫。」

以上種種關於詞兒連寫的原則或標準，都是功能的或心理的，可不是科學的或邏輯的。科學的或邏輯的詞兒的定義，我到現在還沒找到，也許根本不可能有。就說有誰發現了，人民大衆也不理這一套。因此，我只好說，「詞兒是語言習慣上大家當作一個整體寫的符號。」再說得乾脆點兒，「詞兒就是大家都這麼寫的一個詞兒」。這當然不是定義，可是比任何定義都正確的一句老實話。如果我們承認這句老實話，那麼要想有書面化的拼音詞兒，就該由大家來寫，不管寫得對不對，只要多寫，多念，多用，大家成了習慣，都這麼寫，對的當然是對了，不對的也變成對了。當然，先編一本詞彙也行，但那詞彙裏的所謂詞兒還得經過大家較長時間的試用，才能作數。到現在爲止我覺得有一條極廣泛的原則，倒是人人可以應用的，那就是：「可連則連，可分則分；分連兩難，中加短橫。」

第三　題外的話

寫完了這篇「漢語拼音方案採用歐洲形式的經過和問題」，我還想再提出兩件事：

（一）前人已經走過的彎路，如無必要，可別再走；前人已經得到的經驗，即使很小，可別忽視。

（二）正像新愛國主義必須與國際主義相結合，民族形式也可能與國際形式相結合（當然不是相同）。雖然鳳凰也許比鴿子更合乎中國的民族形式（如天下昇平，鳳凰來儀），可是全世界把鴿子作爲和平的象徵，我們也能接受。但是西洋人把蝙蝠作爲惡魔的象徵就很不合乎中國人的感情（如五福捧壽）。擬製中國拼音字母形式的時候，請別忘了「和平鴿」與「蝙蝠」。

一九五二年二月十三日（參考書目從略）

論注音字母（下）

黎錦熙

（五）三種教學法

注音字母的教學法，四十年來已經用過的約有六種：前三種是：分析法，綜合法，折中法；這是從教學方式上區別的。後三種是：附授法（附見於漢字課本正文，每課或間幾課編入一兩個或三數個字母，附帶教學），攙授法（漢字課本正文中不附見字母，或卷末附表，或另備課本，或只憑版書，每讀正文幾課，攙授字母幾個），突擊法（在教學漢字之前，儘先教會字母，時間愈短愈好，祁建華同志的突擊教學，教字母「一般只用一天的時間」，「教拼音，大體上用一天到一天半的時間」，合計兩天到兩天半，至多三天）；這三種只是就教學時間和漢字教學的關係上區別的，論到它們的教學方式，實在都是「分析法」，所以現在把六種教學法省併爲三種，後三種不另列，合併在第一種「分析法」中來叙評。

注音字母的三種教學法如左：

（1）分析法（應稱先分析、後綜合法）　開始就把字母一個一個地教學，會認、會寫，再教拼音，練四聲，結合漢字或不結合漢字來唸語句。這是極普通的教學方法，就叫分析法。凡是先教字母、後練拼音和朗誦語句的，都屬於這種分析法。

用分析法進行字母教學，大有詳略快慢之不同：

一、專科研究：　在高等學校的文法學院設立「語音學」一類的課目，而以本國字母和民族語音爲主要的，就等於把注音字母用分析法教上一個學期或一學年。（過去的大學「中文系」曾有專設「國語發音學」科目的，所用教材，例如汪怡的國語發音學。但一般講「中國音韻學」的，只把注音字母作爲教材的一部分，分析它的音理。現在高等學校的教學計劃，中國語文系設有必修的「中國語文概論」，當然要把注音字母列入教學大綱中；無論學生們已學習、未學習，當然是用分析法進行教學的。）在過去，大學這類關於語音的課程一般都告失敗，檢討原因，是在目標和任務不明確，不作朗誦和宣教的訓練，不作紀錄語音和比較方言的訓練，完全脫離實際。

二、幹部（師資）訓練：　在一般短期幹（師）訓班中，用分析法教學注音字母（包括拼音），應當集中時間，至多四週。但教材要把專科研究的成果極精簡地包括進去（例如「注音字母發音表」，只用四頁教材，並加紅色套版跟北方拉丁化新文字字母對照。熟習字母的發音部位、方法、結合韻母或結合聲母的變音和四聲的標準「調値」之後，就練習拼音和漢字的聲調，教材見後）；跟着就要不斷地領導他們實際應用，把注音字母和拼音（公共標準，地方比較）應用到一切活動和實際生活的需要中去。（最主要的也就在「朗誦和宣教的訓練，紀錄語音和比較方言的訓練」，必須從實際需要中去領導，充分利用注音字母。）

三、大衆突擊：　高年級的小學兒童、廣大的工農兵羣衆中的成年失學者，都可以用分析法在三天的時間內（看實際情況的不同，至多可以延展到一週），集中精力，突擊地學好注音字母（包括拼音）。這就是祁建華同志已有經驗、已著成效的大量突擊教學法（參看軍委會總政治部「速成識字法參考資料」頁廿一至廿六，又一九五二年一月六日人民日報軍委會總政治部宣傳部「介紹速成識字法」）。這裏所用的分析法，不是分析字母的音理，只是分析地用任何熟悉的比喩來幫助字母發音的記憶；再先易後難地把四百十一個基本國音分組排成「拼音練習表」；然後把部隊小學國語四冊中的生字（又附補充單字）共二千三百六十八個順着課文出現的次序編成「拼音單字表」（參看西南軍區政治部「注音單字表」）。連注音帶識字的教材只需要這一本小冊子，其中字母表只佔首先的一頁。

這一頁字母表，多數字母下面繪了圖，就是「分析地用任何熟悉的比喩來幫助字母發音的記憶」。所繪的圖，或比聲，或比事物（如ㄐ下畫一雞）。

總之注音字母的突擊教學，務求神速；字母只是發音難記，難準確，可隨環境事物多方作比，並不必拘泥比聲法。

無論專科研究、幹部訓練和羣衆突擊，用分析法教學注音字母，優點是步驟清楚，缺點是呆板枯燥。所以開始要進行學習動員，認淸目標，鼓起熱情，耐心堅持，才能完成學習。

（附）「附授法」和「攙授法」：　初步教學注音字母，原則上是不要跟教學漢字相混合的；但過去的小學教師（又少數社教人員），都有顧慮，因

爲兒童的家長們往往說閒話：上學一兩月了，還不教一個字兒！所以「附授法」就是把注音字母附見於漢字課本正文，每課或間幾課編入一兩個或三數個字母，附帶教學（這種課本過去很少。解放後，一九五〇年天津教育社印行的「職工業餘學校普通班識字課本」可以爲例）。「攙授法」是因一般語文課本正文中沒有字母，過去在卷末倒有附上一個注音字母表和本冊注音生字表的，教師們就在進行教學時，把字母表提前，分若干次，攙着教學。近來語文課本中連這兩個表都不附上了，教師們就只好另找注音字母課本。但近來連這種課本也沒有新出的、合適的了，教師們只好本其所學，在課堂黑板上攙着傳習注音字母。這樣地把注音字母綿延一綫之傳，原因是適應兒童語文學習的需要，注音字母是可以大大地減輕識字的困難的，是有益於人民羣衆的。

但是，「附授法」和「攙授法」把注音字母跟漢字教學連在一時，混在一起，延長時間，降低效率，並且缺乏計劃性，尤其是拼音。初步教學注音字母，若不在漢字前或漢字外有計劃地一氣呵成，就不免使初學漢字的人轉覺增加負担。不過，無論如何，結果還是成功的、有用的，只是在教學過程中，多少走了一些彎路罷了。

（2） **綜合法**（應稱先綜合、後分析法） 開始就把字母拼好的字、詞、語句，編成課本正文，照正式文字一樣地教學；等讀完後，再系統地分析字母發音，而拼音和聲調，都已在課文中結合着語言，很生動地學會了，最後只須系統地總結一下。此後就把課本正文突變爲「注音漢字」。再經一個多學期，到初小二年級，就可選讀適合兒童知識水平的文學作品。這是一種根本打破舊日習慣的教學法，就叫綜合法。凡是把字母拼成新的文字來作初步教材的，都屬於這種綜合法。

用綜合法來進行字母教學，在兒童教育階段是最有興趣的，是可以獲得驚人的效果的。這種教學方案，一九二二年已提出通過於一些初等教育語文教學的團體組織，但似乎沒有幾個小學有決心有勇氣地實行過。一九三五年國民黨政府的教育部公布「促進注音漢字推行辦法」，採用了這種教學法，規定「另編首冊」（這種「首冊」，當時上海各書店都編印了，但只是把分析法稍變形式；只有一九三六年上海中華書局出版的「初小國語首冊注音符號課本」是較合於綜合法標準的。它是把一個兒童故事作教材，淨用字母拼音，詞兒連寫，編成四十課；隨着內容語句的適當機會，逐漸地出現三十七字母和基本拼法，例如第一課：ㄧㄅㄚˇ ㄧˇㄗ。——「一把椅子。」出現ㄅ、ㄗ、ㄚ、ㄧ四個字母。第二課：ㄧㄅㄚˇ ㄧˇㄗ ㄗㄞ ㄨㄗㄌㄧ。——「一把椅子在屋子裏。」複習前課，出現ㄌ、ㄨ兩母），但實際上反動政府是不讓推行的（事見前第三節）。

對於字母的教學，綜合法的優點是生動好記，積累自通；缺點只是費時太長（至快也要半個學期），教法不慣（教師不習慣教拼音式的文字，總覺得應講講字母和拼音，往往分析太早）。但正規小學把它作爲正式課本，較長期地學習完成，接着誦讀「注音漢字」排印的課文或其他讀物，其能力可以超越尋常數倍。

綜合法的課本是沒有漢字的，也可作爲分析法練習閱讀拼音教材之用。

（3） **折中法**（折中於分析、綜合二者之間） 工農兵大衆中的成年失學者，若不能離職作分析法的突擊學習時，最好用這折中法爲業餘學習注音字母的教學法。折中法是照分析法有步驟地提出字母，但不一個一個地呆教，乃是兼採綜合法，把每課中規定的生字母組成許多詞兒（複合雙字的詞爲多），但也不拼成整個的語句。進行教學時，連繫實際環境，宣講諸詞內容；對於每課的字母發音、拼音和聲調，同時進行練習。折中法的優點，就在化除了分析法的呆板，又緊縮了綜合法的支蔓；它的缺點，也就在不如分析法既可深入研究，又可大量突擊，並不如綜合法的反覆從容。所以這種教學字母的折中法，只適合於業餘補習學校和成人識字班。

折中法把三十三個「聲介合母」當作獨立的「準字母」，和三十七個注音字母攙合起來，共計七十個，分別發音的難易次序，配成十八課（參照前第四節。過去這種課本，書店不曾印行，只是一些識字運動的實驗區、表證區等自印的初稿本；不久當有新編本出版），每週教學六課，三週畢業。

過去（從一九三四年起）折中法的「十八課」，大體上都是這樣排列的：（一）ㄐㄧ，ㄑㄧ，ㄒㄧ。（二）ㄍㄨ，ㄎㄨ，ㄏㄨ。（三）ㄅㄧ，ㄆㄧ，ㄇㄧ。（四）ㄗㄨ，ㄘㄨ，ㄙㄨ。（五）ㄞ，ㄠ，ㄢ。（六）ㄉㄧ，ㄊㄧ，ㄋㄧ，ㄌㄧ。（七）ㄉㄨ，ㄊㄨ，ㄋㄨ，ㄌㄨ。（八）ㄓㄨ，ㄔㄨ，ㄕㄨ，ㄖㄨ。（九）ㄐㄩ，ㄑㄩ，ㄒㄩ，ㄋㄩ，ㄌㄩ。（十）ㄚ，ㄤ，ㄣ。（十一）ㄝ，ㄟ，ㄡ。（十二）ㄗ，ㄘ，ㄙ，ㄦ。（十三）ㄓ，ㄔ，ㄕ，ㄖ。（十四）ㄛ，ㄅ，ㄆ，ㄇ，ㄈ。（十五）ㄜ，ㄍ，ㄎ，ㄏ，ㄉ，ㄊ，ㄋ，ㄌ。（十六）ㄧ，ㄨ，ㄩ。（十七）ㄥ，ㄩㄥ，ㄨㄥ。（十八）ㄅㄨ，ㄆㄨ，ㄇㄨ，ㄈㄨ。

每課內容，例如第一課，可以串成三個詞：飛ㄐㄧ，ㄑㄧˊ飛，往ㄒㄧ（這是短語）。就此連繫時事，講講關於飛機的常識和國防的重要性。每課的生字母平均約四個，每個都有相當多的同音字（參照「三千五百常用字表」和「增訂注解國音常用字彙」），教者酌量採取，複合成詞（參照「學文化字典」），在一課中，隨宜編串。到第五課教學三個韻母之後，就可跟前四課已學的「聲介合母」結合起來，練習三拼，也一樣地連繫實際環境，採串詞兒，作爲教

材內容。

三週教學完畢，四百十一個基本國音的拼法和四聲的調值區別都照顧到了，再把一週時間練習閱讀沒有漢字的拼音教材（可用綜合法的課本或特備的讀物），就可以暢通一切用「注音漢字」排印的書刊了。

以上敘評了注音字母的三種教學法，第一種「分析法」最普通，從字母教學起，宜於幹部訓練，也宜於大衆突擊；第二種「綜合法」最特別，簡直就作爲新的拼音文字編成課本來教學，宜於在校的兒童；第三種「折中法」，折中於二者之間，宜於在職幹部和不脫離生產的大衆業餘學習。這三種教學法應有兩種共同必備的教材，一種是系統的拼音練習表；一種是綜合的四聲練習譜。現在這裏先附註了第一種，以便研討注音字母教學法改進問題時作爲一個基本的參考品。

〔附註〕「注音字母拼音練習表」是照前第四節所說的兩種拼音法，決定採用第二種「聲介合母」法，系統地把四百十一音列成全表，作爲拼音練習的根據。前已說過：「十八課」讀熟記熟，就用不着再教甚麼「拼音法」了，連齊底下的韻母快點兒讀就成了。這是中國古來的「急讀合音法」；中國的注音字母是並不必要像外國字母那樣學習「拼音法」的。因此，這個拼音練習表，原來叫做「急讀合音例字表」。精簡如左，以備攬究：

一衣 ㄨ烏 ㄩ迂	ㄅ	ㄅㄧ(逼)	ㄅㄨ布•	ㄆ	ㄆㄧ披	ㄆㄨ鋪	ㄇ	ㄇㄧ迷•	ㄇㄨ模•	ㄈ	ㄈㄨ夫	ㄉ	ㄉㄧ低
ㄚ啊	巴			怕•			媽			(發)		(搭)	
ㄛ喔	玻。			坡。			摸。			(佛。			
ㄜ蛾							(麼)					(德。	
ㄝ誒		(別)			(撇)			(滅)					爹
ㄞ哀	拜•			排•			埋•					帶•	
ㄟ欸	碑			培•			煤•			飛		(得•)	
ㄠ熬	包	標		拋	飄		猫	苗•				刀	雕
ㄡ歐				剖			謀•	謬•		否•		斗•	丟
ㄢ安	班	邊		潘	偏		蠻•	棉•		翻		單	顛
ㄣ恩	奔	賓		盆•	貧•		門•	民•		分			
ㄤ昂	帮			旁•			忙•			方		當	
ㄥ〔哼〕	崩	兵		烹	平•		蒙•	明•		風		燈	丁
ㄦ兒													

ㄉㄨ都	ㄊ	ㄊㄧ梯	ㄊㄨ徒•	ㄋ	ㄋㄧ泥•	ㄋㄨ奴•	ㄋㄩ女•	ㄌ	ㄌㄧ梨•	ㄌㄨ爐•	ㄌㄩ驢•	ㄍ	ㄍㄨ姑	ㄎ	ㄎㄨ枯	ㄏ	ㄏㄨ呼	ㄐ，ㄐㄧ基。	ㄐㄩ居	ㄑ，ㄑㄧ欺。	ㄑㄩ區	ㄒ，ㄒㄧ希。	ㄒㄩ虛	ㄓ知	ㄓㄨ朱	ㄔ痴	ㄔㄨ初	ㄕ詩
	他			拿•				拉	(倆•			嘎	瓜	咖	誇	哈	花	家		恰•		蝦		渣	抓	叉	欻	沙
多			拖			挪•				羅•			鍋		闊•		火•								(桌)		(戳)	
	(特。			(訥。				(勒。				哥。		科。		呵。								遮		車		奢
		(貼)			(揑)		(瘧)		(列)		(略)							皆	(決)	(切)	(缺)	鞋•	靴					
	胎			乃•				來•				該	乖	開•	快•	海•	槐•							齋	拽	柴•	揣•	篩
堆			推	內•				雷•				給•	規		虧	黑	灰							(這)	追		吹	誰•
	桃•	挑		閙•	鳥•			勞•	遼•			高		考•		好•		交		敲		曉•		招		鈔		燒
	偷			耨•	牛•			樓•	流•			鈎		口•		後•		鳩		邱		休		周		抽		收
端	貪	天	團•	南•	年•	暖•		蘭•	廉•	亂•	攣•	干	關	刊	寬	寒•	歡	肩	捐	牽	圈	先	宣	沾	專	纏•	川	山
炖•			吞	嫩•	您•				林•	輪•	(淋•)	根	棍•	墾•	昆	恨•	婚	金	君	欽	羣•	心	熏	眞	準•	陳•	春	身
	湯			囊•	娘•			狼•	良•			剛	光	康	礦•	杭•	荒	江		腔		香		張	莊	昌	窗	商
東*	藤•	聽	通*	能•	寧•	農*		冷•	鈴•	龍*		耕	工*	坑	空*	哼	烘*	京	迥*	輕	窮*	興	兄*	爭	中*	稱	充*	聲

ㄕㄨ書	ㄖ日·	ㄖㄨ如·	ㄗ資	ㄗㄨ租	ㄘ此·	ㄘㄨ粗	ㄙ思	ㄙㄨ蘇	ㄧ衣	ㄨ烏	ㄩ迂
(刷)			(雜)		(擦)		(薩)		鴉	蛙	
(說)		(弱)		坐·		錯·		梭	唷	倭	
	(熱)		(則)		(策)		(色)				(曰)
									爺。		
衰			災		猜		腮		崖·	歪	
水·		銳·	(賊)	嘴·		催	︵塞︶	雖		威	
	饒·		糟		操		騷		腰		
	柔·		走·		湊·		搜		憂		
拴	然·	軟·	簪	鑽	餐·	竄	三	酸	烟	灣	淵
順·	人·	潤·	怎·	尊	岑·	村	森	孫	因	溫·	雲
雙	讓·		贓		倉		桑		央	汪	
	仍·	絨*·	增	宗*	層·	葱*	僧	松。	英	翁**	雍*

【說明】一、這表以二十一個聲母、三十三個聲介合母(即結合聲母)和三介母(也當作聲母用的,這三行就包括了全部二十二個「結合韻母」)共五十四直行爲經,以十六個韻母(也包括三介母,本來作韻母用的)橫行爲緯。特別之點就在一條橫綫上面的「聲介合母」:聲母合於介母「ㄧ」者計有十個,合於「ㄨ」者十八個,合於「ㄩ」者五個,共計三十三個;教學時,每個「聲介合母」都要看成一個字母,讀熟記熟。　二、這表編製的第一個目標就在:把這三十三個「聲介合母」讀熟記熟之後,再拼從ㄚ到ㄥ十二個韻母時,只要「急讀」,就能「合音」,對於「三拼」就不須另教拼法。一個「聲介合母」可當作一個聲母用,「三拼」就等於「雙拼」(當然,一個聲母和一個韻母「雙拼」時,也只要急讀合音,不須另教拼法,因爲二十一個聲母的讀法很自然,下拼從ㄚ到ㄥ十二個韻母時,順口急讀就成,中間並沒有多少障礙,而「聲介合母」下拼韻母時就更沒有障礙了)。　三、三十三個「聲介合母」中,只有ㄅㄨ、ㄆㄨ、ㄇㄨ、ㄈㄨ再沒有韻母可拼,所以這四直行下面沒有例字。　四、這表編製的第二個目標就在:把「北京音系」全體四百十一個基本音的「例字」,就是代表字,都舉出來。(代表字應該是這個音的最常用字,但有些音只能有不大常用的字作代表,如「嘎」「歘」,在北京語音中可還是常用的。又,同一個音的最常用字有時不止一個,代表字應該多舉幾個,但限於篇幅,只好請應用這表的人自行挑選擴充。又,同一個字有時不止一音,有「正讀」和「又讀」之分,某音的代表字只能用它的「又讀」而不是「正讀」,如ㄉㄟ音的「得」——上聲,應當的意思,口語常用,所以充當這個音的代表,但不是「正讀」,正讀是ㄉㄜ——陽平。這類「又讀」的代表字,加個直括弧(　)爲記。)此外任何讀物中的漢字,其讀音拼法,都不出此四百十一字的範圍(但四聲分別,還沒計入;方言拼音,另有字表)。　五、代表字既作爲拼音練習的例字,應該都用陰平聲的字;若沒有或不常用,就改用其他聲調的字,所以表中凡不是陰平聲的字,右旁都加圓點「·」。　六、代表字中有些舊讀入聲的字,方言中有讀得很特別的,應注意,所以加個橫括弧︵︶爲記。　七、這表編製的第三個目標就在:把「結合韻母」那些「變音」的公式(見前第四節)都精簡化了。例如:凡「聲介合母」和三介母下面拼「ㄣ」「ㄥ」兩韻母時,這ㄣ和ㄥ都等於「ㄋ」和「兀」;這就是說,在「三拼」的音節中,ㄣ和ㄥ所代表的「音素」,就只等於「韻尾鼻音聲母」(但ㄨㄥ和ㄩㄥ仍存在着少許例外和變音,所以在例字旁加*爲記)。因此,注音字母用在「北京音系」時,三拼爲度,實是雙拼;必須是拼其他方音時,才好採用「四拼制」。這一項等到將來定方案再詳說。　八、表中只有ㄅ、ㄉ、ㄍ三組共十一個聲母沒有代表字,ㄐ組三母本身也沒有代表字,這是說明這四組共十四個聲母不能獨立注音。但中國老百姓學會了注音字母的,大都感覺到:ㄅ既讀玻璃的玻,爲甚麼玻字不就注「ㄅ」,而一定要在ㄅ下添上一個「ㄛ」呢?若說凡聲母都要添個韻母才成音,爲甚麼ㄓㄔㄕㄖ和ㄗㄘㄙ又不需要韻母而能單獨注音呢?因此,表中把ㄅ、ㄉ、ㄍ三組共十一個聲母讀法的代表字也圈出來(字旁加「〇」),ㄐ、ㄑ、ㄒ三個聲母和結合了介母「ㄧ」的併在一直行;這是向老百姓表明:這十四個聲母,初步也可以通融單獨注音,但以對漢字注音爲限,脫離漢字而用字母寫話時,還是該照規定:ㄅ組四母要加「ㄛ」,ㄉ、ㄍ兩組七母要加「ㄜ」,ㄐ組三母要加「ㄧ」的。　九、這表只作四百十一個基本音練習之用。但每一個基本音,同音的字還不少,大體上可分四種聲調(四聲),總計就有一千二百八十四音。其系統的排列和代表的例字,暫可參照「國音四呼四聲拼法例字全表」(見「新部首索引國音字典」「增訂注解國音常用字彙」和「增註中華新韻」等書的卷末;這些書都是解放前編印,由商務書館出版的,註解有些過時,在改訂中)。同音而又同調的字也還不少,統計常用字有三千五百個左右,也應當照這表的系統次序再分四聲排列起來,可參照「三千五百常用字表」。若連不常用字(但還是遇得着的字)計算,就有一萬二千八百字左右,其讀音拼法,也都不出此四百十一個基本音的範圍,這就可參照「國音常用字彙」的本書了。

(六)優、缺點;今後怎樣?

注音字母有優點,也就辯證地從優點上可以看出它的缺點。發揮它的優點,克服它的缺點,今後就這樣辦。

(1)注音字母的第一個優點是形體符合於「民族形式」;同時就是它的缺點:還不能「國際化」。它是從古代的簡單漢字裏挑選出來的,任何一個字母在音韻上都有它被挑選的理由(就是說:聲母都合於原字的發聲,韻母都合於原字的收音);它的形體能與各體漢字相調融,而又不與某一漢字相混合(直行的「ㄧ」母除外);用甚麼筆都好寫,毛筆也好寫。符合於民族形式的字母,當然就符合於社會習慣而不蹩扭於羣衆情緒。但是,中國創行注音字母還不過

四十年的歷史，除南洋羣島華僑和日本外，知道的還很少。它遠不如拉丁羅馬字母和斯拉夫字母之有全世界範圍的普遍性。全世界都是要通過新民主主義走向社會主義而實現共產主義的，全人類的語文都是要通過統一的「民族語」走向合作的「區域語」而實現共同的「世界語」的（據斯大林同志一九五〇年答阿·霍洛波夫書），因此，作爲語文讀寫工具的字母，「國際化」是應當重視的遠景。注音字母的優點是適切於漢語民族和長久受了漢字漢化影響的東方部分民族的民族性，其缺點就在還沒有獲致更大範圍的國際性（漢語已有國際地位，而漢字沒法趕上，大家都希望漢語有字母拼音制）。今後，在現階段，漢字還在廣泛適用時，注音字母當然很緊密地幫助它注音，同時也就讓注音字母在相當條件下獨立地用爲中國拼音文字的字母；一方面正視國際化字母的發展情況，採作對照的字母，目前先採用拉丁羅馬字母（即以北方話拉丁化新文字字母爲基礎）和注音字母對照。（可仍稱爲第一式第二式。第一式注音字母，初小首先教學，普遍傳習，第二式高小教學，自由傳習。）

注音字母既可獨立地用爲中國拼音文字的字母，除隨着漢字注音外，獨用時的拼寫形式應當走向國際化，即：橫行、橫排（印刷體以長方形爲主，見前表。「ㄧ」母必須作「—」，佔半格，橫直都只佔半格）；複合的詞，連寫、連排（依照中國語法與詞類的規律，定好簡例）；必要時，用較粗的短畫界音（佔半格，即「連號」，如「先」拼ㄒㄧㄢ，「西安」作ㄒㄧ-ㄢ）；調整草書筆勢，使左右易連貫（另擬習字帖）。

（2）注音字母的第二個優點是「音值」和位置都符合於漢語特徵；同時就是它的缺點：不全是表「音素」而有些是表「音節」（即音段）的。所謂「音值」，就是字母一定的發音：注音字母的聲母不全是單純的輔音（即子音）音素，如ㄗ、ㄘ，ㄓ、ㄔ，ㄐ、ㄑ，都是兩個音素合成的（如ㄗ，乃是ㄉ和ㄙ合成的，叫做爆裂兼摩擦聲；但因世界上這種合成的子音太多，語音學家近已認爲可準照單音素，所以「注音字母發音表」定此六母爲「塞擦聲」，與「塞爆聲」並列），而且ㄗ、ㄘ和ㄙ（擦聲），ㄓ、ㄔ和ㄕ、ㄖ（擦聲）這七個聲母，都包含了舌尖元音的音素在內，所以能不拼韻母，單獨注音。注音字母的韻母更不全是單純的元音（即母音）音素，如ㄞ、ㄟ，是ㄚ、ㄜ帶「ㄧ」作尾音的，ㄠ、ㄡ，是ㄚ、ㄛ帶「ㄨ」作尾音的，這四個韻母實在都是複元音；又如ㄢ、ㄣ，是ㄚ、ㄜ帶「ㄋ」（舌尖鼻音聲母）作尾音的，ㄤ、ㄥ，是ㄚ、ㄜ帶「ㄫ」（舌根鼻音聲母）作尾音的，這四個韻母實在都是把後隨的鼻音聲母（輔音音素）也算作韻母的一部分，所以叫「鼻聲隨」的韻母。假如純依「音素」創製字母，自然數目少些；但漢語基本上究竟是單音節，現代漢語發展很多的複合詞也大都是兩個以上單音節聯結成功的，何況記錄漢語的漢字更是一個方塊兒表示一個單音節的！因此，音節整齊，就需要較多的聯合音素，兩個音素由聯合而凝定下來，用得多，音或變，就等於另一個字母（即如英文的C讀ㄎ、ㄙ兩音而ch則讀ㄑ，就等於另一字母了），又何必保留兩個音素（字母）漫長的原形而不造成一個字母作簡明的表示呢？並且，音節整齊，就可能使聲母和韻母的「位置」固定下來，聲母在前，韻母居後：聲母不像西文的子音可以亂跑，韻母也不像西文的母音零丁孤立，讓它的伴侶和隨從不能包括其中而只能跟在後面。所以，注音字母有一半是連頭帶尾複合的「音值」，又全是上聲下韻固定的「位置」，這最符合於漢語的特徵和漢字的規格。這是它的優點。同時就表示了它的缺點：「音節字母」似嫌多了一些（複合聲母不算音節，只ㄓㄔㄕㄖㄗㄘㄙ兼舌尖韻母，算音節，但倒簡化了；複合韻母ㄞㄟㄠㄡ、鼻聲隨韻母ㄢㄣㄤㄥ都算音節，都可不要，前者可用兩個單韻母拼出來，後者可用一個單韻母和一個鼻音聲母拼出來）。好在「音素字母」也並不缺少，所以它的缺點實際上並不發生障礙。

注音字母既適用於全國四分之三地區和三分之二以上人口的北方、西南和江淮普通話，對於韻母中這八個「音節字母」，就該正視它的優點，照顧廣泛傳習的事實，不必刪改。今後爲東南一帶方言區和其他特殊方言以及少數兄弟民族語言的拼音打算，只須充分而靈活地運用注音字母所並不缺少的「音素字母」，再統籌而適當地添製幾個「方音字母」，就可初步地解決中國拼音文字的字母問題。

從科學的實際的調查研究和各地反映教學字母情況的彙集整理，可以從速製定一個「全國方言族語注音字母總表」，並對照地列出拉丁羅馬字母和斯拉夫字母，最後用國際音標注音。

（3）注音字母的第三個優點是拼法長短得中，寫法橫直隨便，最符合於漢字注音的需要；同時也就使它發生缺點：因爲目前四萬萬初步識字的工農兵大衆，在閱讀「注音漢字」刊物時，注音字母和漢字是在團結中有鬥爭的；鬥爭的結果，必然離開漢字而獨立寫作拼音文字，但初步只能部分獨立，拼音和漢字參雜着，像日本的「和文」似的；到了完全獨立，也還得培養一些條件，就是本文第一項所說：橫行習慣的養成，詞兒合法的連寫，界音符號的使用，草書體式的練習等等，還有，漢字注音所用的聲調符號，到獨立拼音、詞兒連寫後，是不是像蝌蚪尾巴一樣漸漸地脫掉呢，還是該保留必要的一部分呢，還是完全留着呢？這些問題，在漢字注音時都是不會十分考慮的。但這種缺點，只有提前注意，預爲佈置。漢字注音和「注音漢字」的刊物、拼音和漢字參雜着的文章，都是中國文字改革必經的過程；因爲「佔全人口百分之二十的識漢字的知識份子，是百分之百的掌握文字的羣衆」，（下轉63頁）

軍國主義化重壓下的資本主義世界經濟

（根據蘇聯國外貿易部商情科學研究所資料）

蘇·「觀察家」著　洗文 譯

資本主義世界的經濟生活，是以軍備競賽和民用生產的縮減爲中心而進行的。斯大林同志曾說：「各國武裝力量的擴大和軍備競賽，使軍事工業擴張，民用工業萎縮，大量民用建設停止，稅捐提高，日用品價格飛漲」。一九五一年資本主義各國的總結，即是斯大林同志這段話的使人信服的新證明。

帝國主義者企圖在準備和發動反蘇及反人民民主各國的新戰爭中，解決一切瓦解帝國主義陣營的矛盾；這些矛盾和工人階級力量與革命覺悟的提高，以及和帝國主義爭奪資源、銷場及投資範圍的鬥爭的日趨尖銳化，是連結在一起的。然而資本主義經濟的轉向軍事軌道，不僅沒有排除資本主義的深刻的內在矛盾，反而使這些矛盾更趨尖銳化，並破壞了本來腐朽透頂的資本主義的基礎。以往的一九五一年，對帝國主義陣營說來，乃是內外矛盾新的尖銳化、總危機繼續深刻化和資本主義愈趨衰弱的一年，乃是使一切經濟隸屬於製造戰爭的罪惡目的，及瘋狂進攻勞動人民生存利益的一年。

×　×　×　×

主要的資本主義各國的帝國主義資產階級，在戰後開頭幾年就把經濟轉向軍國主義化了。在軍備競賽中，美國的壟斷組織起着領導的作用。軍國主義化的速度，一年一年不斷地和加快地增長。一九五〇年年底，主要的各資本主義國家都通過了預定急劇增加軍事費用的長期軍備計劃。例如，美國的軍備支出，最近四年約計達二千五百億美元，英國最近三年——達四十七億英鎊，法國——達兩萬億法郎，意大利——達一萬四千億里拉。按照這些計劃，一九五一—五二財政年度，單單下列表中指出的直接軍事撥款，和上年度比較就增加到一倍半—兩倍，超過戰前水平達幾十倍。

國別	直接軍事撥款			直接軍事撥款在預算支出總額中的百分比		
	一九三七	一九五〇	一九五一	一九三七	一九五〇	一九五一
美國（單位十億美元）	〇·九三	二〇	四八	七	四六	六七
英國（單位百萬鎊）	一八六	七七七	一四九〇	二〇	二四	三六
法國（單位十億法郎）	九·七〇	七四三	八五〇	一三	二八	三三

然而，上述直接軍事撥款的數字，並未能完全說明這些撥款的眞實程度，因爲它的不斷增加部分，是列入其他預算項目，而作爲秘密軍費的。例如，美國一九五一—五二年度的軍事費用，約計支出在八百十八億美元以上，亦即較一九三九年增加達七十六倍。

這類巨額軍費的絕大部分，爲政府軍事定貨的撥款。例如，美國政府軍事定貨額，在一九五一年一月—九月之間，平均每月超過了四十億美元，而一九五〇年第四季度平均每月爲三十億美元，一九五〇年的上半年度中，平均每月還不到十億美元。最近一年半來，美國工業共獲得的軍事定貨，總額在五百三十億美元以上。英國的三年軍備計劃，於一九五一年四月開始執行，預計發交工業方面的軍事定貨達二十三億英鎊。然而到上年的九月份，軍事定貨的總額就超過了十三億英鎊。一九五一年中其他許多資本主義國家，軍事定貨數量同樣也在急劇增加。

政府軍事定貨的巨大增加，使一九五一年資本主義各國工業生產指數有若干增加。然而在這一總指數增加的背後，却隱蔽着這些國家各種工業部門發展的極端不平衡性。在軍備競賽條件下，工業生產的增加，祇有在那些與承辦軍事定貨直接或間接有關的部門才能看見。一九五一年民用物品的生產，則在日益縮減。

例如，美國在一九五一年九個月中，車床製造工業的生產量增加了百分之四十六，軍事定貨約佔百分之七十；運輸工具（主要爲軍用汽車、牽引機、鐵道車輛的生產量增加了百分之六；化學工業——百分之十。航空工業佔政府軍事定貨總額的四分之一，它在一九五一年四月出產的軍用飛機，較一九五〇年六月幾多一倍以上。同時，一九五一年美國輕工業部門的生產量，則在不斷降低。僅僅這年的九個月中，紡織工業的出產減低了百分之十七，皮革工業——百分之十五，木材加工工業——百分之十六，傢俱業——百分之二十。冰箱和鐵灶的生產約降低到二分之一，無線電收音機——降低到五分之二强，無線電傳眞器——降低到五分之一。

一九五一年英國祇在重工業的生產上略有增加，而輕工業以紡織工業爲

例，出產額不斷降低，在第三季度中較一九五〇年年底就減少百分之十。皮革工業和製鞋工業的生產，一九五一年九個月中減少了百分之十三以上；小汽車的出產量降低了百分之二十五。

這種傾向，不僅是美、英，也是其他資本主義各國的特徵。例如，西德因日益加強重新武裝的結果，其消費品的生產指數，一九五一年的頭三季中降低了百分之十三以上；因此皮鞋的出產減低了百分之四十六，無線電收音機——百分之三十九，紡織品——百分之十三。

一九五一年資本主義各國的工業特徵是：即在日益增加軍事定單和經常把新工廠轉向出產軍用品的情形下，一般工業生產的增加速度急驟延緩，而且在多數情形下發生下降的趨勢。所以，一九五〇年的第三季度，亦即美國開始干涉朝鮮之後，美國的工業生產指數和上季比較起來增加百分之七，而在同年第四季度就祇增加了百分之五點五。一九五一年工業生產指數的增加速度仍在繼續降低。第一季度爲百分之二，第二季度爲百分之一，而第三季度和上季比較起來，美國的工業生產指數顯然又收減了百分之三。其他資本主義各國也與這種情形近似。

資本主義各國這種工業生產一般增加速度的縮減，不管軍事定貨如何繼續增加，其原因乃爲民用工業部門出產的降低。這些部門工業生產降低的數量和速度，不僅由於和平工業部門原料供應的限制，而且也是勞動人民購買力減退的直接後果。由軍備競賽加強的資本主義各國人民的貧窮化，日益增加了民用工業部門產品推銷的困難，致使倉庫存貨增多，因而使和平工業的出產額繼續萎縮。

在資本主義各國一般工業生產，包括軍事工業生產在內的水平上，也表現了不管軍事定貨如何，若干重要工業部門仍不能避免它最近二—三十年來所遭遇的衰落景況。煤炭工業就是一個典型的例子。一九五一年第一季度的煤荒就達到了如此尖銳的程度，在歐洲許多國家中，不管如何大量縮減民用工業部門的生產，仍不能充分滿足軍事企業的煤炭需要。英國、西德和比利時所採取的種種「特別」辦法（實施額外加班、延長勞動時間）也無濟於事。這些國家一九五一年的煤炭總產量繼續下降，第三季度中仍落後於一九三七—三八年的水平，其落後的情況西德爲百分之十六，英國——百分之十四，比利時——百分之七。產煤量的低落，是由於礦井設備的陳舊、機械化程度不足、勞動生產率的降低、大量抽調款項用於準備戰爭。資本主義各國煤和焦炭缺少的日趨增高，和碎鐵缺乏的同時，於一九五一年第三季度中和上季比較起來，引起了某些國家鋼鐵生產的縮減。銅和有色金屬的缺乏，也引起了許多機器、電機工程製品等等的出產減少。

由此可見，軍事通貨膨脹景氣，雖促成軍事工業部門中的某些活躍，可是自然不能成爲工業生產長期總的高漲的 基礎而且歸根結 底引起了它的一般降低。

資本主義各國軍國主義化的加強，在以往的一九五一年中，使國家壟斷資本對這些國家的經濟進行所謂「調整」得以繼續增高。金融與工業大亨們日益使國家機構服從其本身利益，設立各種「軍事調整」機關，進入「非常狀態」（例如美國的情形），因而獲得執行軍事定貨、原料，及利用國家權力去和競爭者作鬥爭的壟斷權利。這類「調整」就保證了壟斷組織能够提高其超額利潤，並造成對勞動人民的軍事強迫勞動。

一九五一年四月，各主要資本主義國家成立了統制生產和分配原料的專門機關，這些機關由強大的金融集團代表來支配。「調整」機關發出了一連串的命令，旨在使經濟繼續軍國主義化，以達增加壟斷資本利潤的目的。在執行軍事定貨上獲得數十萬萬利潤的壟斷資本家們，又來限制配發民用的燃料和原料了。例如，美國非軍事部門銅的消費，一九五一年上半年度和一九五〇年上半年度比較起來，減低了百分之二十五，鋁的消費減低了百分之三十五，鎳——百分之八十五，鎢和鋁——百分之一百。英國配發製造日用品的鎳、鉛和白鐵，一九五一年上半年度和一九五〇年平均每月的供應額比較起來，減低了百分之二十，銅則減低了百分之十五。自一九五一年五月起，製造日用品所需的不銹鋼的消費，減少了百分之七十，而鎳、銅、鋅以及若干其他金屬的消費，則完全被禁止。

「調整」經濟表示着對美、英以及其他資本主義國家勞動人民的生活水平，進行無情的進攻。一切貨物的，首先是日用品的價格「被調整」得飛昇猛漲。同時工資則被凍結在低下的水平上。

國家壟斷資本的「調整」，決不能削弱各壟斷組織間的競爭。相反，它愈益加強而採取了新的形式。爭奪政府和各種「調整」機構中領導地位的鬥爭，反映着各壟斷集團日趨激烈的競爭。國家資本主義的「調整」，祇是加強資本主義生產的混亂和無政府狀態罷了。

× × × ×

軍事通貨膨脹景氣在農業上的結果，乃是進一步提高統制農業的壟斷組織的利潤，乃是日漸加速廣大農民羣衆的破產，以及資本主義各國農業的愈趨衰落。

一九五一年多數資本主義國家的收成，預計較之一九五〇年要減低得多。基本農作物的播種減少了。例如，根據非官方的統計，阿根廷小麥播種面積，一九五一年較一九五〇年減少了百分之十五至二十（較戰前五年減少了百分之

三十），澳大利亞——百分之九，法國——百分之二十五。一九五一年黑麥播種面積，比利時減少了百分之十（較戰前五年減少二分之一），荷蘭——百分之九，西德——百分之六。

資本主義各國的收成同樣也跌落得很顯著。例如，美國的小麥收成，一九五一年和一九五〇年比較，減低了百分之四，法國——百分之四，意大利——將近百分之十，荷蘭——百分之七，瑞典——百分之十八。瑞典黑麥收成，一九五一年和一九五〇年比較，減少百分之二十以上，比利時——百分之十五，丹麥——百分之八。

總之，一九五一年許多資本主義國家的穀物收穫量，是減低了。例如，美國的小麥收穫量爲二千七百二十萬噸，或者和一九五〇年比較將近減少百分之三，澳大利亞——三百九十萬噸，或減少百分之二十一，英國——二百二十萬噸，或減少百分之十七，法國——七百二十萬噸，或減少百分之六。不僅穀物收穫量減低了，而且馬鈴薯和其他農作物的收穫量也低落了。例如，美國和英國的馬鈴薯收穫量，一九五一年和上年度比較，減少了百分之二十以上。

不管穀物和其他農產品收穫如何減少，美國「剩餘」農產品仍找不到銷路。美國農業部宣佈，「現有大批存貨，將使一九五二年農戶所得價格，較一九五一年水平跌落得更低。」

經濟的軍國主義化大大惡化了廣大農民羣衆的生活狀況。農產品價格增加，並未給勞動農戶帶來利益，因爲處於生產者與消費者之間的壟斷資本家中間人，佔取了糧食零售高價和公司收購農戶產品批發價格之間的差額。農戶的實際收入顯然日趨下降；然而農戶不得不對他必需的工業製品按日趨昂貴的價格支出。例如，一九五一年九月美國農戶售出的產品價格，較一九四六年十月減低百分之三。同時期農戶購得的商品價格則高漲百分之二十九。這一價格的剪刀差，就打擊着中小農戶。

這裏還要附加上一筆大大增加的稅捐。結果勞動農戶爲了必需使收支相抵，就不得不去負債；他既不能應付生產費用的增加，也不能應付稅捐的增加。美國農戶的債務，一九四九年一月一日就達到巨大的數額——百億美元，而到一九五一年初，竟增至一百二十億美元了，即是增加了百分之二十。

因美國經濟轉向軍事軌道的結果，對於農戶所必需的生產資料的供應情況，也惡化起來了。甚至肥料也不足用。美國農業部長勃林寧表示：「一九五二農業年度的肥料總額，很難滿足預期的需要」。英國以及其他許多馬歇爾化國家，肥料生產額同樣趨於萎縮，這就引起了收成的顯著降低。

所有這一切資料，都證明資本主義各國農業的日趨衰落。

× × × ×

過去的一九五一年，國外貿易領域中表現的特徵首先爲帝國主義爭奪國外銷場、原料和輸出資本鬥爭的日趨尖銳化。美國壟斷組織爲獨佔資本主義各國的市場，爲轉變整個西歐成爲對美國商品和資本打開「統一」市場而加強鬥爭，乃是這一尖銳化的基本原因之一。大家知道，戰後開頭幾年美國就轉向積極進攻，掠奪國外市場了。這一經濟擴張政策，因美國經濟轉向軍事軌道而特別加強。美帝國主義者竭力把最近軍國主義化的沉重担子，盡量轉嫁給馬歇爾化各國，要求各國的已經不是僅僅眞正減低對美貨的關稅壁壘，而且要求放棄對美貨的進口限制了。

非生產的，用於軍事需要上的原料消耗，以及製造大量戰略的資源的貯備，引起了資本主義各國許多原料的極度缺乏。這一點首先就加强了美英壟斷組織對戰略原料的爭奪鬥爭。

美國壟斷組織企圖鞏固其對原料市場的霸權，强迫英法政府同意進行所謂「共同統制原料」的組織。爲了這一目的，就在一九五一年一月成立「國際原料協會」，按照美帝國主義者的企圖，這個協會應該：第一保證他們取得英法殖民地的原料資源，第二成爲進一步限制供應民主陣營各國原料的工具。

「統制」原料機關的成立，不僅沒有緩和帝國主義對原料市場的鬥爭，相反，反而揭開了，愈益加深了各個壟斷資本集團之間的不調和的矛盾。這些矛盾達到如此嚴重程度，竟使兩次橡膠會議的工作發生破裂（一九五一年二月和四月），在錫的會議上也使「國際原料協會」各委員會的工作走入絕境。例如，一九五一年十月曾經宣佈，開了五個月會議的「羊毛委員會」，從未達成任何一件協議。

最後，西德、日本和意大利的壟斷組織在國外市場上加强其地位，結果也成爲一九五一年帝國主義矛盾尖銳化的同樣重要原因。這是美帝國主義者把西德和日本變爲其在歐洲和遠東的基地，因而恢復和鞏固這些國家的壟斷資本，並且同時企圖使其服從自己統制的直接後果。所有這一切，不能不損害到英、法、比以及其他國家壟斷組織的利益，也是非常明顯的。

例如，日本實行了新的關稅率。這種關稅率實際是保證美貨能優先免稅進口，相反，卻禁止其他各國商品的輸入。從一九五一年十月一日起，西德也實施了以同一精神製訂的關稅率。意大利自一九五一年七月一日起也提高了關稅率。

除實行提高關稅率以外，西德、日本和意大利的壟斷組織在國外市場上加强其積極活動。在單獨簽訂「和約」後，日本很快就和英鎊地區各國進行貿易談判了；受美帝國主義者支持的日本壟斷資本集團開始以極無恥的腔調說話了。日本首相吉田宣稱，擴張國外貿易是復興日本的唯一方法，他號召日本工業家

要全力以赴，「不用對其他各國有所顧慮」。西德的壟斷組織同樣耀武揚威，由於美帝國主義者的强求，而准許其參加土哥英會議，成爲關稅率和貿易總協定的參加者。

資本主義各國經濟的軍國主義化，除使帝國主義矛盾尖銳化之外，更使國際貿易趨於混亂。

資本主義各國一九五一年度的商品流轉額，以價格來說是大大增加了，但是這一點並不能反映出它的國外貿易額的眞正變化。因爲由於軍備競賽和軍事企業股票投機的結果，價格就猛烈上漲了。例如，英國進口物價指數，從一九五〇年第三季至一九五一年第三季就增加了百分之四十，法國的進口物價指數增加百分之三十，西德——百分之四十二，美國——百分之二十八等等。關於資本主義各國商品流轉額的變化，實額的指數才能給予一個較正確的說明。

資本主義各國國外貿易額的價值和實額指數：

	一九五〇年				一九五一年		
	第一季	第二季	第三季	第四季	第一季	第二季	第三季
貿易額（單位十億美元）	二五·七	二六·九	二八·九	三四·一	三六·九	四〇·六	三九·四
實額指數（一九四八年＝一〇〇）	一二二	一二四	一二〇	一三七	一三三	一三五	一三三

上表指出，國外貿易額數量顯著增加的，祇有一九五〇年下半年度，亦即爲最大的軍事工業股票投機時期。一九五一年在經濟繼續軍國主義化的局面下，國外貿易額的增加趨勢漸趨停止。顯然，資本主義各國的工業生產，在一九五一年雖有某些增加，可是這一年它們國外貿易的實額指數，從來都沒有達到一九五〇年第四季度的水平。這一點是資本主義各國經濟軍國主義化的直接結果。一方面，資本主義各國在民用品範圍內的輸出可能性，很快地縮減了。另方面，用於輸入武器和戰略原料上的巨額貨幣資金的支出，迫使它不得不縮減購買和平用途的物品，首先是糧食。

如果估計一下一九五一年個別資本主義國家國外貿易額發展不平衡性的加强情形，則軍國主義化的爲害結果更爲明顯。在資本主義各國貿易一般蕭條情形下，美國輸出的實額，一九五一年九個月中增加了百分之十，而主要是靠加强輸出武器和軍事工廠的設備來增加的。美國在資本主義各國輸出中的比重，從一九五〇年第四季的百分之十七，增加至一九五一年第三季的百分之十九。美國這一份額的增加，是靠英（從百分之一〇點二降至百分之九點八）、法（從百分之六降至百分之五點三）和其他各國輸出比重的縮減得來的。

由此可見，美帝國主義者——資本主義各國經濟軍國主義化的主要鼓動者——不僅力圖把軍事支出的重担轉嫁到它的西歐夥伴身上，而且利用軍國主義化以便進一步深入西歐各國及其殖民地的市場。美國排擠着這些地方的英、法和其他競爭者。我們應該指出，美帝國主義爲奪取西歐和其他市場而廣泛利用着西德和日本的壟斷組織，這種組織在美帝國主義的協助和監督下實行復活。西德輸出的實額，一九五一年七個月中增加將近百分之十七。西德壟斷組織在國外市場上的競爭，英、法和西歐其他資本主義各國都日益感覺出來了。

在資本主義陣營內商品流轉變化的一般統計數字後面，同樣還掩蔽着各國輸出入數量不一致的增長情形。落後國家和附庸國家的輸出大大超過了它的輸入；這一點說明外國資本變本加厲地吸取原料，而對它們進行掠奪。另一方面，主要資本主義國家輸出的停滯或縮減，是和它們一九五一年輸入價值的迅速增加相伴不離的，這是因爲加强生產武器和貯備戰略資源所造成。例如，英國在一九五一年第三季的輸入價值，就超過一九五〇年第四季輸入價值水平的百分之五十，而同時期輸出價值總共增加了百分之九。法國的輸入價值增加百分之三十五，而輸出價值照舊停止未動。

輸入超過輸出，這種經濟軍國主義化的必然結果，使一九五一年西歐許多資本主義國家的國外貿易逆差突然迅速增加。因此，一九五一年第四季度初期，許多資本主義國家的通貨狀況竟尖銳化到這種程度，它們對一九五一年輸入計劃的未完成部份和一九五二年的輸入計劃，已經大加縮減。例如，英國政府通過決議，縮減一九五二年的輸入三億五千萬磅，其中糧食進口縮減一億六千萬磅。

資本主義各國國外貿易服從製造戰爭的利益，在一九五一年這些國家商品流轉構成所起的變化中，反映得特別顯著。戰略原料、武器和軍事工廠用的設備，在資本主義世界貿易中具有日益重大意義。同時却又縮減糧食、民用消費品、和平工業部門生產品的份額。

資本主義各國經濟的軍國主義化，使某些種類的原料消費增加。除此以外，這些國家還進行貯存大量戰略原料，此項數量可加以推斷的，單祇美國政府有意貯存的天然橡膠，就達一百五十萬噸（佔一九五〇年所有資本主義國家橡膠消費的百分之八十七），貯存的銅——二百萬噸（佔同年消費的百分之九十），鋁——六十八萬噸（佔一九五〇消費的百分之五十三），錫——四十萬噸（佔一九五〇年所有資本主義國家消費的一倍半以上）。美帝國主義者貯存如此大量的資源，不僅是追求戰略目的，而且打算利用這些原料貯備，一方面，作爲壓迫出產戰略原料國家的工具，另方面，作爲壓迫需要這些原料國家的工具。

和這類大量貯存的積累及增加軍事生產有密切關連的，在各資本主義國家國外貿易額中，主要是戰略性的原料份額，顯然增高了。美國在一九五一年第

一季中，和一九五〇年同時期比較起來，增加的進口貨，總額為百分之二十一，有色金屬鑛砂和鐵合金鑛砂為百分之三十，化學品為一倍半。

去年軍火貿易有了增加。早在一九五〇年之末，美國實現馬歇爾化各國軍國主義化的計劃後，就加強供應歐洲的武器和軍事工廠用的設備了。一九五一年這類供應額益形增加，九個月中美國的武器輸出達十一億四千五百萬美元，而一九五〇年全年共四億六千萬美元。其他各國，如英國、比利時和瑞典的武器輸出也有了增加。帝國主義國家政府企圖隱藏這一事實，關於武裝物品的輸出入資料，或是完全從國外貿易統計中除去，或是包括進「製成品」之類。這就是說明大西洋侵略集團各國貿易中，「製成品」類的比重所以增加的原因之一。

去年美帝國主義者加強對民主陣營各國貿易的破壞活動，同時又強迫其僕從國家實施類似的政策。然而資本主義各國急劇惡化的經濟現狀，和帝國主義矛盾的尖銳化，迫使各資本主義國家日益增多的實業界和政界人士抗議美國要求繼續縮減對蘇聯及各人民民主國家的貿易。

× × ×

伴隨着資本主義各國經濟軍國主義化而來的，是對勞動人民生活水平的進攻、加強對勞動人民的剝削，增加捐稅，擴大通貨膨脹，以及在「凍結」工資下廣大日用品價格的不斷飛漲。

資本主義各國政府為彌補龐大的軍事預算，一九五〇年已經大大提高廣大人民的稅捐負担，而在一九五一年稅捐重又提高了。

美國一九五〇—五一年財政年度的稅收，較一九四九—五〇年度增加百分之三十二。一九五一—五二年財政年度的稅收，預定達五百五十億美元，而上年度則為四百四十億美元，亦即增加百分之二十五。然而一九五一年六月，美國衆議院就核准一項法案，追加稅捐七十二億美元，亦即增加稅收總額達六百三十億美元。結果，根據電氣和無綫電工業職工聯合總會的統計，從一九五〇年第一季起至一九五一年十月止這一期間中，美國的稅捐增加了百分之五十五點一。

英國一九五一—五二年財政年度的稅收，預定總額為四十億零一千五百萬鎊，而一九五〇—五一年度則為三十七億三千萬鎊，亦即增加將近百分之八。

法國一九五一年度的稅收，預定較一九四九年度增加百分之四十。這裏可以證明，法國最近四年來，直接稅從二千四百三十億法郎增加至六千三百二十億法郎，同時間接稅則把它的全部重担壓在勞動人民的肩上，從二千五百五十億法郎增加至八千九百五十億法郎。

西德由於一九五一—五二財政年度增加軍事費用超過四十五億馬克，所以開辦新稅，預定稅收為二十億西德馬克，佔領稅增加百分之七十以上；各地又開徵了所謂地方特別稅。一九五一—五二年財政年度預定較上年度增稅百分之二十六。

資本主義各國職工的大部分工資，都通過稅捐而被榨取淨盡。例如，「德意志經濟學院院報」（Берихте дес Дейтчеи Виртшафтсиистутес）的統計，一九五一—五二年度直接稅和間接稅的總額，美國為職工所得工資總額的百分之四十一，英國——百分之五十三。這些稅捐的絕大部分均用在軍事支出方面。

然而資本主義各國的軍事支出，總是超過稅收的，為了彌補這些支出，資本主義各國的政府乃增發紙幣。這就引起了物價的新高漲，引起通貨購買力的貶值，而使勞動人民生活水平繼續降低。

目前資本主義各國的貨幣制度，存在着極深刻的危機。根據官方估計，在美國一個美元的購買力（用以購買糧食）在一九五一年九月祗合戰前四角四分。再根據官方顯然有意低估的統計，一英鎊的購買力，從一九四五年至一九五一年五月就降低了百分之二十六。一九五一年度資本主義各國通貨狀況的極不穩定，也是為這些國家支付差額強烈的不平衡所造成；而此種支付差額的不平衡，則又為美國和整個資本主義世界的軍備競賽所引起。例如，英國支付差額的大大惡化，就是由於貿易逆差餘額的增長。一九五一年上半年度英國支付差額的赤字就達一億二千二百萬鎊，而一九五〇年上半年度的貿易順差餘額尚有四千二百萬鎊。這樣英國就進入了新的美元危機時期，而這一危機在一九五一年下半年達到極大的範圍。

資本主義各國經濟的軍國主義化，及與此相關聯的，一方面是大量增稅和大量增發紙幣，另方面是縮減種種重要消費品的出產，都是和物價空前飛漲，特別是在美帝國主義者進攻朝鮮以後的猛漲相伴不離的。根據官方統計，不用說，這是不足反映所有通貨膨脹漲價情形的，然而它指出一九五一年九月的批發價格就比一九五〇年上半年度增高了：美國漲百分之十六，西德——百分之二十三，比利時——百分之二十七，英國——百分之三十，法國——百分之三十二。

零售價格的變動表示得更為明顯，壟斷資本對勞動人民生活水平的進攻是極其猛烈的。資本主義各國統計的零售價格和生活費指數，本來是資產階級統計學者最不眞實最拆爛污的「製品」，然而這些指數甚至也足以證明物價在不斷飛漲。

生活費指數

	基數	一九五〇年上半年度	一九五一年九月
美國	一九三五——一九三九年	一六九	一八九①
英國	一九四七年六月十七日	一一三	一二八
法國	一九四九年	一〇七	一三三
比利時	一九三七年	三六七	四一四
瑞典	一九三七年	一七〇	二〇五
意大利	一九三八年	四、七四九	五、三七三②
西德	一九三八年	一五三	一六六②

〔註〕①十一月。
②八月。

由此可見，在美帝國主義進攻朝鮮之後，即使根據官方統計，生活費指數在西德就漲起百分之九，美國——百分之十一，英國、比利時和意大利——百分之十三，瑞典——百分之二十一，法國——百分之二十四，

食品的零售價格指數，也證明物價在隨時飛漲。根據這些統計資料，食品零售價格，一九五一年八—九月較一九五〇年上半年上漲了，西德和比利時漲百分之九，意大利——百分之十四，美國——百分之十五，英國——百分之十六，法國——百分之十九，瑞典——百分之二十二。然而零售價格和生活費的實際增長較官方指數證明的要大得多。例如，根據上述電氣職工會最近公佈的統計，美國生活費和戰前比較，不是像官方指數指出的增加百分之八十七，而是至少要增加百分之一百六十三。從一九五〇年第一季至一九五一年十月這一期間，糧食價格上漲百分之二十一點四，衣着——百分之十五，傢俱——百分之十七點五，房租——百分之九點一，運輸費——百分之十五，電燈燃料等雜費——百分之十五點八。美國最近實行新消費稅，隨之而起的是汽油、紙烟、啤酒、威士忌酒以及其他商品的繼續猛漲。此外，美國國會最近又批准一項法案，允許再把房租提高百分之二十。

關於英國零售價格的高漲，可以按下列狀況來推斷。僅僅一九五〇年五月至一九五一年五月這一期間，各種糧食價格增漲百分之二十至九十八，工業品則增漲百分之二十至九十。城區鐵道運費增漲百分之二十，電話費增漲百分之五十等等。英國主要糧食平均每人消費率的降低，乃是勞動人民生活狀況惡化的顯著指標之一。根據上年度同月份的比較，一九五〇年十二月至一九五一年三月這一期間，肉類消費減低了百分之三十七，醃肉、火腿——百分之十六，蛋類——百分之十二。同時又把配給品定額予以減低。例如，一九五一年九月起，白塔油和乾酪的配給量減低了百分之二十五。

法國僅僅一九五一年七月至九月，白麵包漲價百分之二十九，黑麵包——百分之二十七，麵粉——百分之三十八，豆類——百分之十二，油類——百分之八，牛奶——百分之十三，鷄蛋——百分之五十三，地下鐵道、公共汽車、城郊交通——百分之三十八。瑞典從一九五〇年八月至一九五一年八月，牛奶漲價百分之十一，白塔油——百分之十五，乾酪——百分之二十，猪肉——百分之二十五，臘腸——百分之十五至二十八，魚類——百分之十五至二十。上衣價格較上年增漲百分之三十。

物價飛漲、通貨膨脹和增加稅捐，使一九五一年的實際工資繼續降低，廣大勞動人民愈趨貧窮化。

即使根據官方統計資料說，一九五一年上半年度美國的生活費指數也增加了百分之五。不管物價如何繼漲增高，房租雜費如何上漲，一九五一年一月仍不許工資有些微增加。根據英國政府白皮書的資料，一九五一年上半年度的工資總額僅增加了百分之三點一，可是生活費指數却增加了百分之九點五。由此可見，實際工資是降低了。我們必須指出，物價的實際上漲要大大超過官方數字。法國工人的實際工資，不過戰前的半數。一九五一年六月，巴黎區苦工的實際工資，根據官方統計，單單由於物價上漲（增稅還不計在內），就比一九三八年減低百分之四十五。瑞典的零售價格，從一九五〇年九月至一九五一年八月，上漲百分之十八，而工資（連增稅在內）則僅增加百分之十。最近物價再度上漲，因而，實際工資乃愈益降低。

資本主義各國勞動人民物質上所受的困苦狀況，因民用工業生產萎縮，失業增加而愈趨惡化了。根據美國職工總會統計，一九五一年九月，美國完全失業的約有四百萬人，此外，還有部分失業的一千二百萬人。

資本主義各國經濟的軍國主義化，使勞動人民的困苦愈益增加，而陷入饑餓貧困之境。可是資本主義的壟斷組織，却靠殘酷地剝削廣大勞動人民而大發其財。根據美國報紙發表的數字，一九五一年美國各公司的利潤，達六百億美元以上（已扣除捐稅），即幾乎超過一九五〇年一倍半。英國二千八百五十家公司已公布其決算報告，一九五一年十一個月中的利潤，達十三億九千一百萬鎊，超過上年同時期二億六千六百萬鎊，或百分之二十四點六。根據瑞典「新日報」（Ho Дar）消息，瑞典七十個最大的股份公司的利潤，從一九四八年二億三千八百萬瑞典克倫，增加至一九五〇年三億四千六百萬瑞典克倫，亦即增加百分之四十五點四。

以往的一九五一年，勞動人民對經濟的軍國主義化、對戰爭危險性的增長、對資本向人民大衆生活水平和起碼政治權利的進攻，都加強了有組織的抵抗。工人階級在無產階級先進部隊——共產黨——的領導下進行示威運動、罷

工、集合、演說，均是證明階級鬥爭的日趨尖銳化。

一九五一年的罷工浪潮席捲了法國和意大利。英國有鐵工和碼頭工人的罷工。比利時、西德、奧地利、日本、印度以及其他許多資本主義國家，都有顯著的大罷工。

一九五一年美國發生的有煉鋼工業、汽車工業和鐵道運輸業的大罷工。由於鐵路工人的二月大罷工結果，美國五十條鐵路停止了十天的活動。根據美國官方統計，美國戰後五年來，和兩次世界大戰之間的時期比較，平均每年罷工人數增加達三倍。僅僅一九五一年一月至十月這一期間，美國就有四千零六十五次的罷工，參加工人達二百零二萬之多。值得注意的，罷工運動波及航空和其他執行軍事定貨的企業，包括原子製造廠。罷工者普遍要求提高工資、減低物價、改善勞動條件。

勞動人民一天一天更加明白，軍備競賽就是慘酷地減低他們的生活水平，他們更日益確信，他們的艱難困苦和軍事費用的增加之間，是有直接關係的。因此，勞動人民爲麪包和勞動、爲提高生活水平的鬥爭，是和爭取和平、爭取民族獨立、反對美英戰爭販子煽動新的世界大戰的罪惡企圖之全民運動，是日益更加密切地交織着的。

× × ×

資本主義世界結束了一九五一年而進入新的一九五二年的經濟總結，證明資本主義各國經濟的繼續軍國主義化，和美英帝國主義者的武裝侵略朝鮮造成了資本主義各國經濟狀況的極端惡化。

按照一九五一—五二財政年度的長期軍備計劃，各主要資本主義國家的直接軍事撥款，和上年度比較，增加到一倍半至二倍，超過戰前水平達數十倍。這些巨額軍事撥款的絕大部分，均用於政府軍事定貨的財政撥款，使一九五一年資本主義各國個別工業部門發展中的不平衡性繼續加強。

祇有那些直接或間接和執行軍事定貨有關的部門，工業生產才有增加；一九五一年度民用消費物品的生產，日益顯著地繼續縮減了。

西歐資本主義各國經濟的軍國主義化，就其規模說是空前的，致使民用物品領域內的輸出可能急劇縮減，使用於輸入武器和戰略原料的貨幣資金大量支出，使和平用途的貨物，首先是糧食的購買減少。輸出入額日益增加的不相適應，個別國家對外貿易逆差極迅速的增加，帝國主義陣營內各國國外貿易的混亂，就是這一軍國主義化的結果。

軍備競賽和製造新的世界大戰，造成去年資本主義各國勞動人民生活水平的急劇降低，日用品的漲價，增加稅捐負担和擴大通貨膨脹。同時壟斷組織在製造戰爭和掠奪勞動人民上面，却獲得了巨額利潤。人民羣衆，對資本主義各國經濟的軍國主義化，正在加强自己的抵抗。

軍國主義化、準備新戰爭的冒險政策，正日益腐蝕着資本主義各國的經濟。帝國主義陣營內一切內外矛盾正日趨尖銳化。軍事工業以及爲這些工業効勞的各部門，與縮減民用品生產來極度地擴張，就不能不迅速地引起經濟崩潰。

（譯自一九五一年第二四期「布爾什維克」）

斯大林著作中的當代國際法問題（下）

蘇·Д·Б·列文著
邵津譯

國際法的各項基本原則和規範，首先是作爲國際舞台上各階級和各國家的鬥爭中實際力量對比的結果而形成的。

整個世界形勢的變化，和平力量與侵略力量、民主力量與反動力量相互關係的變化，是爭取眞正民主的、符合於各國人民利益的國際法的鬥爭發展中的基本因素。

斯大林同志規定了蘇維埃國家——它在戰勝法西斯侵略者的事業中起了決定的作用，並以領導國資格參與了戰後世界體制諸問題的解決——的對外政策的基本原則。斯大林同志徹底明白地陳述了第二次世界大戰中反希特勒聯盟的目的和戰後體制的任務。斯大林同志所提出和作成的各項原則，符合於全體愛好和平人民的根本需要和熱烈期望，它們都在各同盟國於戰爭進程中和戰爭結束後所締結的各項最重要的國際協定中獲得了明確的反映。

斯大林同志於明白陳述蘇聯作戰目的及其戰後對外政策原則時，周詳而明確地規定了各愛好和平的民主國家相互關係的法律基礎，法律原則；這些法律原則應當在戰後把符合於各國人民的眞正利益的國際秩序固定起來。我們時代的最先進的國際政治思想——普遍和平與集體反侵略的鬥爭的思想，爭取各民族獨立和自決，爭取在互敬互助原則上的國際經濟文化合作的思想，最徹底地表現在這個對國際法基本原則的規定中。

一九四一年，斯大林同志談到蘇聯作戰目的時曾指出：「我們沒有而且也不能有這樣的戰爭目的，如像侵略他國領土，征服他國人民，無論對歐洲的人民和領土說也好，或是對於亞洲包括伊朗在內的人民和領土說也好，都是一

樣。我們的首要目的，是要把我國領土和我國人民從德國法西斯帶壓迫之下解放出來。

我們沒有而且也不能有這樣的戰爭目的，如像强使那期待我們協助的斯拉夫人民和其他被奴役的人民，來接受我們的意志和我們的制度。我們的目的是要協助這些人民的解放鬥爭去反對希特勒的暴政，然後讓他們有完全自由在本國領土上按自己意志來處理自己的事務，絕不干涉他國人民的內政！」(二二)

一九四二年，斯大林同志對英蘇美聯盟的行動綱領作了這樣的規定：「英蘇美聯盟的行動綱領就是：消滅種族的特殊地位；民族平權及其領土之不可侵犯；解放被奴役的民族和恢復其自主權；各民族有權按自己意志來處理自己的事情；經濟上幫助遭難的民族並協助其達到優裕物質生活；恢復民主自由，消滅希特勒制度。」(二三)

一九四三年，戰爭進程中的根本轉變已經到來以後，斯大林同志以如下的方式綜述了戰後體制的各項最重要的任務：

「我國政府對於這些問題的政策仍不變，我們要協同我聯盟各國來實行：

（一）從法西斯侵略者的鐵蹄下解放歐洲各國人民，並協助他們恢復被法西斯奴役者所分裂的民族國家：法國、比利時、南斯拉夫、捷克斯拉伐克、波蘭、希臘及其他處在德寇枷鎖下的各國人民，都應當重新成爲自由和獨立的人民；

（二）給歐洲獲得了解放的各國人民以完全的權利和自由，來自行解決他們的國家制度問題；

（三）採取辦法使一切法西斯罪犯，即凡是挑起現今戰爭並使各國人民遭受災難的罪人，不管他們藏匿在哪一國內，都要對其一切暴行受到嚴厲的懲罰和報復；

（四）在歐洲建立一種秩序，使德國方面完全沒有重新進行侵略的可能；

（五）在互信互助的基礎上來創立歐洲各國人民久遠的經濟、政治和文化合作，其目的是復興被德寇所破壞的經濟和文化。」(二四)

如我們所看到的，斯大林同志深刻而清晰地規定了幾項原則，這些原則實際上是應當成爲那根據各國人民的要求和願望而建立起來的國際法的基本原則的。這些原則中第一是民族自主的原則，其中包括承認各民族的自決權，即每個民族自行解決其屬於那個國家和解決其內部制度問題的權利，因此承認絕不干涉他國內政。第二是各國平權的原則，規定大小民族在國際生活的一切領域中享有完全平等的權利，規定互相尊重自主權和民族利益，不允許任何將一國的意志强加於他國的行爲，不允許任何片面的特權。第三是國家領土不可侵犯的原則，其中包括因遭受侵略而被分裂的領土應根據民族分佈情形重行合併，因此，決定領土疆界應考慮到各民族的意志和願望。第四是侵略戰爭禍首和戰爭罪犯負國際責任的原則，其中包括這種罪犯所在的一切國家有採取措施將他們法辦的義務。第五是防止侵略的集體安全原則，它規定着預防和制止侵略行爲的國際措施，特別是消除那些曾經發動第二次世界大戰的國家重行侵略的可能的措施。第六是在互相尊重主權和在戰後復興的事業中互相幫助的基礎上，在經濟、政治和文化各方面進行國際合作的原則。

斯大林同志明白陳述蘇聯對外政策所依據的各項原則，從而說明國際法的各項原則時，是以民主和國際主義的精神來規定這些原則的；是根據和平、自由和各國人民之間友好合作的眞正利益來規定這些原則的。國際法的基本原則完全依照全世界各國人民的意志和正義精神來決定，這在國際法史上還是破天荒的。斯大林同志在一九四六年五月一日蘇聯武裝力量部的命令中寫道：「全世界不但可以相信蘇聯的威力，而且也可以相信以承認一切民族的平權和尊重它們的自由和獨立爲基礎的蘇聯政策的正義性。懷疑蘇聯今後是否也會忠實於它的政策——和平與安全的政策、各民族平權和友好的政策——是毫無任何根據的。」(二五)

斯大林同志關於國家主權與平權、關於國際合作的言論，在他發展國際法的基本原則中，佔着極重要的地位。蘇維埃國家領導着一切和平民主與進步的力量，保衛民族獨立，反對帝國主義獨霸世界的計劃、帝國主義大國奴役獨立國家的計劃；並揭露資產階級政客和法學家掩飾這些計劃的世界主義謊言，說什麼民族自主是跟和平與國際合作的利益不相容的。

照蘇維埃的概念看來，保衛本國的民族自主，不但不與別國的自主權相衝突，而且還必須首先尊重別國的自主權，將它們當作國際合作的獨立平等的參加者來對待。因此，主權在其眞正民主的意義上講來，不但不跟和平與國際合作的利益相矛盾，而且相反，乃是確保這種利益的最重要的保證。蘇聯人民堅定不移地保衛祖國主權，但他們也嚴格尊重一切其他大小國家的主權。蘇維埃愛國主義的一個特點便是：它跟民族優越感和妄自尊大是毫不相干的；蘇聯人民對祖國的熱愛是和國際主義精神、和對於一切民族勞動羣衆利益一致的認識，和跟其他國家在互相尊重與信任的基礎上進行國際合作的願望相結合的。斯大林同志於一九四四年在關於偉大的十月社會主義革命二十七週年的報告中曾說：「蘇維埃愛國主義的力量，就在它不是以種族主義或民族主義的偏見爲基

(二二) 斯大林著「論蘇聯偉大衛國戰爭」，第三四頁，第五版。（中文版，第二一——三二頁，外國文書籍出版局，莫斯科，一九四九年。）

(二三) 同上，第七一頁。（中文版，第六二頁。）

(二四) 同上，第一二五頁。（中文版，第一〇七頁。）

(二五) 「布爾什維克」雜誌，一九四六年第九期，第二頁。

礎，而是以人民對自己蘇維埃祖國的無限忠實精神，以及我國所有各族勞動者的兄弟友愛精神爲基礎……同時，蘇聯各族人民尊重外國各族人民的權利和獨立，向來都表示願與鄰國和睦共處的誠意。」㉖

蘇聯對於一切大小國家的主權的看法，表示着它對平權原則的承認。蘇聯在其對外關係的全部歷史中，不但嚴格遵守這項原則，而且還始終不渝地支持各小國保衛其自主權，反對各資本主義大國的侵犯。斯大林同志在一九四八年四月七日招待芬蘭政府代表團的宴會上的致辭中，曾經說過一段關於大小國家的平權和蘇聯人民在這個問題上的立場的意味深長的話。斯大林同志說：「有好多人不相信，在大小民族之間可能有平等的關係；但是我們蘇聯人却認爲，這種關係是可能的，而且是應該的。蘇聯人認爲，每一民族，不論其大小全是一樣，都有其特質，有其獨具的、爲其他各民族所沒有的特長；這些特點就是每個民族對共同的世界文化寶庫所作的貢獻。這種貢獻補充了這一寶庫，豐富了這一寶庫。在這一意義上，一切民族，不論它是大的也好是小的也好，都處於相同的地位，而且每一民族對於任何一個別的民族說來，都是具有同等的價值的。」斯大林同志接着論到蘇聯和芬蘭在前一天所締結的友好互助條約，說：「因此蘇聯人認爲，芬蘭雖則是個小國，但在這個條約中是與蘇聯處於平權地位的。」㉗

只有在遵守民族自主和平權的原則的情形下，各國之間的和平民主的合作方才可能。民主陣營中各國的親密友誼和兄弟般互助，就可以作爲這一點的最好證明：這些國家在完全平權和嚴格尊重每個國家的自主權、民族特點、民族利益和民族尊嚴的基礎上，建立着它們的相互關係。

但是如果上述各項原則都受到遵守，而一些國家在政治上和經濟上壓迫另一些國家的企圖、干涉他國內政的企圖又不發生時，那末，即使在具有不同的經濟制度和不同的思想體系的各國間，也可能在維護國際和平與安全的事業中，在發展經濟和文化聯系的事業中，進行合作的。

斯大林同志在一九四七年四月九日跟美國共和黨領袖史塔森的談話中曾經指出，兩種經濟制度——社會主義經濟制度和資本主義經濟制度——之間的差別，「並沒有重大的關係，因爲問題在於它們的合作」，「合作並不要求各民族都有相同的制度」。斯大林同志同時又對這個問題的各方面作了深刻的理論分析。他說：「必須區別，合作的可能和合作的誠意。合作的可能永遠存在着，可是不是永遠都有願意合作的誠意。如果一方面不願意合作，那末結果將發生糾紛、戰爭。」斯大林同志指出，兩種制度合作的思想是列寧所首先發表的，他擁護列寧關於兩種經濟制度間合作的可能和歡迎這種合作的觀點。斯大林同志補充說：「同樣，說到蘇聯人民和共產黨對合作的願望，那末，他們是具有這種願望的。無可爭辯的，這種合作是只會對兩國都有利的。」㉘

斯大林同志迭次强調指出這一情況。他在一九四六年末跟伊里奧特・羅斯福的談話中聲明：「在戰爭最艱苦的時候，政體的不同並沒有妨碍我們兩國聯合一起，並戰勝我們的敵人；在和平時期中保持這樣的關係就有更大的可能了。」㉙稍早一些時候，斯大林同志於答覆英國「星期時報」記者關於在蘇聯進一步走向共產主義時跟外界進行和平合作的可能性的問題時，曾經說過：「我毫不懷疑，和平合作的可能性不但不會減少，反會增加。」㉚一九四八年，斯大林同志在對華萊士公開信的答覆中再度强調指出：「……蘇聯政府認爲，雖然在經濟制度和思想體系上存在着差別，但這兩種制度的並存與和平解決蘇美之間的分歧不但是可能的，而且是爲了普遍和平利益所絕對必需的。」㉛

斯大林同志指出不同的社會經濟制度間的合作是完全可能的，同時又徹底揭露了妨碍這種合作的原因。這些原因就在於各最大的資本主義國家的統治集團缺乏合作的願望。因爲這些集團是主張侵略、主張準備對蘇進行新戰爭的。斯大林同志於一九四八年十月與「眞理」報記者的談話中曾說：「問題是在於美、英侵略政策的鼓舞者，並不認爲跟蘇聯達成協議和合作是對他們有利的。他們所需要的不是協議和合作，而是空談協議和合作，以便一旦撕毀協議之後就將責任推在蘇聯身上，並藉此來『證明』對蘇合作是不可能的。妄想發動新戰爭的戰爭挑撥者最怕對蘇達成協議和合作，因爲與蘇聯達成協議的政策，會破壞戰爭挑撥者的立場，並使這些老爺們的侵略政策成爲無的放矢。」㉜

斯大林同志對偉大衛國戰爭的和戰後時期的種種國際問題所發表的意見，是關於當代國際法諸基本原則的完整學說。這一學說是以對歷史經驗的深刻的理論綜合爲根據的，是以對社會發展的規律、各國人民的要求與希望的深刻認識爲根據的。這一學說爲了各國人民的利益發展國際法，開闢了廣闊而明確的道路。

斯大林同志在其論語言學問題的、在社會科學各部門中展開了新章頁的天才的著作中，對於社會主義獲得全世界規模勝利後各民族之間的關係，作了卓

㉖ 斯大林著「論蘇聯偉大衛國戰爭」，第一六〇——一六一頁。（中文版，第一三六頁。）
㉗「布爾什維克」雜誌，一九四八年第七期，第二頁。
㉘「眞理」報，一九四七年五月八日。
㉙「布爾什維克」雜誌，一九四七年第一期，第二頁。
㉚「布爾什維克」雜誌，一九四六年第一七——一八期，第三頁。
㉛「布爾什維克」雜誌，一九四八年第一〇期，第三頁。
㉜「布爾什維克」雜誌，一九四八年第二〇期，第二頁。

越的描寫：「……那時世界帝國主義將不再存在，剝削階級將被推翻，民族的壓迫和殖民地的壓迫將被消滅；民族的隔膜和相互的不信任將爲民族的相互信任和接近所代替，民族的平等將要實現；語言的壓迫和同化政策將被消滅，民族的合作將被確立；而民族的語言將在合作的方式下自由地互相豐富。」㉝這些原則的最明顯的體現，我們現在可以在民主陣營各國之間所存在着的、受社會主義國際法規範規律的關係中看到。

＊　＊　＊

斯大林同志對若干與保證持久和平的任務有關的最重要的國際問題所發表的意見，是對於國際法的巨大貢獻。這些問題之中，佔最重要地位之一的便是德國問題。斯大林同志從開頭就明確地規定了解決德國問題的前提：（一）消滅德國法西斯主義和軍國主義；（二）德國履行因其對侵略戰爭所負的責任而產生的義務；（三）德國恢復成一個獨立、統一、愛好和平的民主國家。

一九四二年，正當對德國法西斯侵略者作戰最激烈最緊張的時期，斯大林同志曾說：「紅軍的目的，就是要把德寇逐出我國和收復被德國法西斯侵略者所侵佔的蘇聯領土。很有可能，爲收復蘇聯領土的戰爭，結果會使希特勒黨羽被趕掉或被消滅。這種結局我們是會歡迎的。可是，如果把希特勒黨羽與德意志民族混爲一談，與德意志國家混爲一談，那就很可笑了。歷史經驗告訴我們說，希特勒之流會上台也就會下台，而德意志民族、德意志國家則依然是存在的。」㉞

就在這一年，略爲晚一些，斯大林同志於說明蘇聯作戰的目的時曾說：「我們沒有抱定任務要去消滅德國，因爲不可能消滅德國，猶之不可能消滅俄國一樣。但是，消滅希特勒的國家却是可能的，並且是應當的。」㉟

勝利前夜，在一九四五年五月，斯大林同志又重申這一立場堅定不變。他在一九四五年五月一日的最高總司令命令中寫道：「聯合國並不打算消滅德國人民，聯合國要消滅法西斯主義和德國軍國制度，嚴懲戰爭罪犯，並強迫德國人賠償他們使其他各國蒙受的損失。」㊱斯大林同志在一九四五年五月九日戰勝德國的日子告民衆書中重新聲明：「蘇聯在慶祝凱旋，雖然它並不打算瓦解德國，也不打算消滅德國。」㊲

斯大林同志所規定的上述各項解決德國問題的前提，是跟國際法的最重要的進步民主的原則完全相符合的。後來規定在一九四五年的波茨坦宣言中的這些原則，蘇聯在戰爭結束後也一貫遵守不渝。斯大林同志於一九四六年九月指出：「蘇聯對德國問題的政策，不外乎使德國非軍國主義化和民主化。我認爲，德國的非軍國主義化和民主化，是建立持久和平的最重要保證之一。」㊳一九四六年十月，即盟國對德管制建立以後一年多些，斯大林同志於答覆美國記者白里所詢問題時又曾說過：「不僅必須恢復德國的經濟統一，而且必須恢復德國的政治統一。」㊴

蘇聯政府依照斯大林的對外政策原則，堅決地反對美、英、法帝國主義政府所奉行的分裂和奴役德國的政策、拒絕德國非軍國主義化和民主化的政策、恢復德國軍國制度和法西斯主義的政策。蘇聯政府不斷地揭露英美帝國主義者變德國爲他們統治歐洲的工具、變德國爲新侵略戰爭基地的陰謀。在致德意志民主共和國總統威廉·皮克和德意志民主共和國政府總理奥托·格羅提渥的賀電中，斯大林同志寫道：「德意志民主的愛好和平的共和國的成立是歐洲歷史的轉折點。無可懷疑，愛好和平的民主德國與愛好和平的蘇聯之並肩存在使得歐洲不再有新戰爭的可能，結束歐洲的流血並使世界帝國主義奴役歐洲國家成爲不可能。」㊵

蘇聯對外政策的出發點是：戰敗國之重新成爲獨立和愛好和平的民主國家，不但不威脅他國人民的利益，而且完全符合這種利益。因爲只有這樣才能保證持久而可靠的和平。斯大林同志致德意志民主共和國總統和總理的賀電中接着說：「這樣，當你們爲統一、民主、愛好和平的德國奠定基礎時，你們同時也就是在爲整個歐洲做一件偉大的事情，給歐洲保證持久的和平。你們無須懷疑，沿着這條道路前進，促進和平的事業，你們將得到世界各國全體人民，包括美、英、法、波蘭、捷克斯拉伐克、意大利等國人民的偉大同情和積極支持，更不用說愛好和平的蘇聯人民了。」㊶

斯大林同志關於聯合國組織所發表的意見，對於國際政治和國際法有非凡的重要性。斯大林同志在其關於偉大的十月社會主義革命二十七週年（一九四四年十一月六日）的報告中曾指出，爲了防止新侵略，或在侵略一開始時就將它撲滅，必須「由各愛好和平國家的代表建立捍衛和平、保障安全的特別組織，並使這個組織的領導機關握有防止侵略所必需之最低限度數量的武力，責成這個組織在必要時毫不遲延地運用這個武力去防止或消滅侵略，並懲罰進行侵略

㉝ 斯大林著「馬克思主義與語言學問題」，第五三頁。
㉞ 斯大林著「論蘇聯偉大衛國戰爭」，第四六頁。（中文版，第四一頁。）
㉟ 同上，第七五頁。（中文版，第六五頁。）
㊱ 同上，第一八九頁。（中文版，第一五九——一六〇頁。）
㊲ 同上，第一九三頁。（中文版，第一六三頁。）
㊳ 「布爾什維克」雜誌，一九四六年第一七——一八期，第二頁。
㊴ 「布爾什維克」雜誌，一九四六年第一九期，第二頁。
㊵ 「眞理」報，一九四九年十月十四日。
㊶ 同上。

的編首」。(四二)

斯大林同志認爲維護和平與安全的國際組織的創立有重大的意義，同時又規定了這種組織爲完成其使命所必須遵守的主要條件。在這些條件之中，他特別强調大國——在聯合國組織中起領導作用並擁有防止和撲滅侵略所必需的一切的大國——的合作和行動一致。就在那個關於偉大的十月社會主義革命二十七週年的報告中，斯大林同志說：「是否可以指望這個國際組織的行動將有充分的效力呢？如果担負反希特勒德國戰爭主要重任的各大强國今後也會一致和協同動作，那末這種行動是會有效力的。如果將來違背了這個必要條件，那末這種行動便會沒有效力了。」(四三)

事實完全證明了斯大林同志這幾句話是正確的。由於英美帝國主義者在聯合國組織一成立後，立即就開始用一切辦法破壞這個條件（他們違抗安全理事會常任理事國一致的原則——這個原則乃是聯合國組織中大國合作的基礎，他們以規避這個原則爲目的創立了非法的機構，他們拒絕中華人民共和國代表進入聯合國組織等等），聯合國組織對於解決重要的國際安全問題（禁止原子武器、裁減軍備等）成爲軟弱無力的了。不但如此，各帝國主義國家又利用聯合國組織來作爲掩飾和慫恿明目張胆的侵略行爲——例如，美國干涉朝鮮、美國軍隊侵佔台灣等——的工具。聯合國組織的存在，並未阻止英美帝國主義者在它外面組織侵略的集團：「西歐同盟」、「北大西洋公約」等等。

斯大林同志在一九五一年二月與「眞理」報記者的談話中，透徹地指出了由於英美帝國主義者及其僕從國家奉行的政策，如何粗暴地歪曲了聯合國組織的使命，如何使它的本質發生了劇烈的變化：「原來是當作擁護和平的支柱而成立的聯合國組織，變成戰爭的工具，變成發動新世界大戰的工具……由此可見，聯合國組織既然變爲侵略戰爭的工具，它也就不成其爲各平等國家的世界性組織。其實，目前聯合國組織與其說是一個世界性的組織，不如說是一個迎合美國侵略者需要的，替美國人辦事的組織。」(四四)

聯合國組織之所以有這樣可恥的遞變，主要是由於各資本主義大國，首先是美國和大不列顛，粗暴地違反了規定在聯合國憲章中的根本原則，即其各會員國主權平等的原則，這項原則乃是各大國和一切加入聯合國組織的國家實行眞正合作的必要前提。斯大林同志在一九四六年初，即聯合國組織成立的初期，就已經指出，遵守各國平等的原則，對於這個組織的今後存在和順利活動，是具有何等重大的意義。斯大林同志在答覆「美聯社」記者的問題時曾經說過：「這一國際組織的力量，在於它是建立在各國平等原則的基礎上，而不是建立在某些國家支配其他國家的原則的基礎上。如果聯合國組織今後也能維持這一平等原則，那末它絕對會在保證普遍和平與安全的事業中起巨大的積極作用。」(四五)

英美帝國主義者及其僕從國家，旣然如同它們蹂躪大國一致與協調合作的原則一樣，蹂躪了聯合國憲章的主要成分的會員國平等原則——即斯大林同志一開頭就指出的，構成這個維持和平與國際安全的國際組織的功效和順利活動的必要條件的那些原則——於是它們就對聯合國組織的存在本身，造成了嚴重的威脅。斯大林同志說：「這樣一來，聯合國組織就在重蹈國際聯盟的覆轍，因而也就在葬送自己道義上的威信，而使自己必然會陷於瓦解。」(四六)

蘇聯政府始終不懈地努力鞏固聯合國組織，並堅定不移地捍衛它的憲章。蘇聯代表不倦地從聯合國講壇上向各國人民揭露帝國主義者的各種侵略計劃，從而爲普遍和平與國際安全的事業作了不少的貢獻。蘇聯政府和蘇聯外交，在竭力利用聯合國組織來維護各民族的和平與安全的鬥爭中，始終是以斯大林同志的學說爲依據的。

斯大林同志關於禁止原子武器問題的言論，具有重大的意義。斯大林同志對於這個問題作了深刻的分析，並對其解決途徑作了清楚的指示。斯大林同志在一九四六年九月十七日答「星期時報」駐莫斯科記者問時，揭發了所謂「原子外交」的無根據和冒險的性質。斯大林同志說：「我並不認爲原子彈有這樣大的威力，如某些政治家所認爲的那樣；原子彈只能用來嚇唬神經衰弱的人，但不能決定戰爭勝負，因爲原子彈是完全沒有這個力量的。當然，原子彈秘密的壟斷造成一種威脅，但對付這種威脅至少有兩種辦法：（一）原子彈的壟斷不能持久；（二）原子彈的使用將被禁止。」(四七)

塔斯社一九四九年九月二十五日的報導提醒人們說，蘇聯政府在一九四七年就已經告訴全世界：蘇聯掌有原子彈秘密——使「原子外交」的信奉者頓失憑藉，並在他們中間引起了騷動。蘇聯政府一貫而堅決地力求達到禁止原子武器和在所有國家完全平等的基礎上建立嚴格的國際管制，反對美國的艾奇遜——巴魯區——李連塞爾計劃——這個計劃的目的是要在「國際管制」的幌子下建立美國對原子能的壟斷，並達到美國帝國主義者干涉所有國家的經濟和政治生活的目的。

(四二) 斯大林著「論蘇聯偉大衛國戰爭」，第一六七——一六八頁。（中文版，第一四一頁。）
(四三) 同上，第一六八頁。（中文版，第一四二頁。）
(四四) 斯大林著「與『眞理』報記者的談話」，第一〇頁和第一一——一二頁。
(四五) 「布爾什維克」雜誌，一九四六年第六期，第一頁。
(四六) 斯大林著「與『眞理』報記者的談話」，第一二頁。
(四七) 「布爾什維克」雜誌，一九四六年第一七——一八期，第三頁。

蘇聯在管制原子能問題上的立場，曾由斯大林同志清楚地加以說明。斯大林同志在一九四六年十月答覆美國新聞記者白里的問題時，於引證他早先對原子彈所作的評價（已引在上面）後，隨即說：「嚴格的國際管制是必要的。」(四八)同年十二月，斯大林同志於答覆伊里奧特·羅斯福所提出的聯合國是否應該用監督原子能方面的科學研究機關和工業企業的辦法來管制原子彈，以及「俄國是否在原則上同意這種計劃」的問題時，回答道：「當然，根據平等的原則，俄國不應有任何例外。俄國應當同任何其他國家一樣，服從同一的監督和管制的規則。」(四九)

大家都知道，蘇聯政府在一九四六年六月就已經向聯合國組織建議締結關於禁止原子武器和管制原子能的國際協定，而在一九四七年二月、三月、六月又提出了有效的國際管制和監督的詳細計劃。蘇聯的提案，依照斯大林同志關於一切國家一律實行嚴格國際管制所作的明晰指示，建議國際管制監督委員會代表得出入任何一個原子能的企業，和在有關場合用大多數票來作決定。在第五屆聯合國大會上，蘇聯代表團團長維辛斯基再度爲蘇聯關於禁止原子武器和建立對原子能的管制的各項建議作了辯護，揭露了聯合國中英美代表因缺乏有力論據而廣泛採用的對這些建議的誹謗。

根據斯大林同志對這個問題所作的深刻的科學分析和依照他的指示，蘇聯外交對全世界勝利地揭露了美國壟斷原子能計劃的極端的侵略性，將全世界擁護和平的輿論都動員到禁止原子武器這項任務的周圍，並爲完全禁止將原子能用於軍事目的和建立對原子能的國際管制而不屈不撓地繼續進行鬥爭。

世界各地有幾萬萬人在那個表現着全體愛好和平人民的正義感的、世界擁護和平大會常設委員會的斯德哥爾摩宣言上簽名，這個事實，清楚地證明了，蘇聯外交從全世界人民羣衆方面、從那將蘇聯看作是他們的期望和憧憬的堡山的全體進步人類方面，所得到的是何等廣大的支持。(五十)

* * *

最偉大的人民領袖和最偉大的國家領導者斯大林同志，以天才的慧眼看到了和平民主力量的穩步向前發展，看到了和平民主力量對侵略與反動力量所佔優勢的增長。當代的許多事件，完全證實了斯大林同志的預測。這些事件和每天見到的種種現象，不容置辯地證明着和平、民主社會主義陣營的日益增長的力量。一九四九年十一月舉行的幾國共產黨情報局會議也證實了這一點。

依據斯大林的學說，這個會議同時又指出：「民主與社會主義陣營勢力的巨大發展，決不應當在眞正擁護和平的戰士隊伍中，引起任何自安自慰的心理」，「只有各國人民具有最大的警惕性，只有他們堅決用一切力量和辦法來積極爲保衞和平而鬥爭，才能粉碎新戰爭挑撥者的罪惡陰謀」。(五一)

不斷地擴大和活躍起來的全體人民擁護和平的運動，各國人民羣衆對帝國主義者的侵略陰謀和行動的日益增長的反抗，特別是各國人民羣衆對美國帝國主義者在朝鮮所進行的強盜式侵略的堅決抗議——這一切都一再證明，團結在有組織的和平戰綫的各國人民，具有戰勝戰爭勢力的意志和能力。

第二屆世界擁護和平大會，是各國人民反對戰爭的偉大歷史性運動中新的重要的里程碑。八十一個國家的代表，代表着億萬普通人們的情感和意志，宣佈了他們不容許發生另一次世界大戰的決心，痛斥了和平敵人所說「戰爭不可避免」的謊言讕語，號召全世界各國人民羣衆積極行動起來保衞和平，並大聲疾呼：「和平不能坐待——和平必須爭取」。

在第二屆世界擁護和平大會上建立了世界和平理事會——各國人民的眞正的世界性講壇。第一屆世界和平理事會，向全世界億萬人們提出了最重要的迫切任務：爲維持和鞏固和平而鬥爭，反對帝國主義侵略者的罪行，反對他們用謊言讕語蒙蔽各國民衆，妄想把民衆拖入新世界戰爭的企圖。世界和平理事會的各項決議，首先是關於號召全體善良人們簽名的、在蘇聯、美國、中華人民共和國、大不列顛、法國五大國之間締結和平公約的宣言，進一步動員全世界最廣大的各階層居民保衞和平，進一步擴大並團結全世界和平擁護者的陣綫。「眞理」報在其論世界和平理事會各項決議的社論中寫道：「對締結和平公約宣言徵集簽名，將形成歷史上空前未有的規模龐大的國際運動。」(五二)

蘇聯在第二次世界大戰中對法西斯侵略者贏得具有全世界歷史意義的勝利以後，世界各國人民在跟帝國主義反動勢力的鬥爭中，已向前邁進了一大步。從那時起，世界面貌已經有了重大的變化。在自己的行列中團結着一切國家中億萬民衆的進步民主力量，堅定而充滿信心地進行着反對新戰爭挑撥者、反對新的世界霸權僭望者，爭取各民族間的和平、爭取各民族的自由與獨立的鬥爭。他們在這個鬥爭中有強大的支柱——偉大的社會主義國家蘇聯。他們在這個鬥爭中有給他們明白地指出道路、鼓舞和引導他們走向勝利的天才領袖，——蘇聯各民族和全體進步人類的領袖偉大的斯大林。

〔譯自蘇聯「哲學問題」雜誌，一九五一年第三期〕

(四八)「布爾什維克」雜誌，一九四六年第一九期，第三頁。

(四九)「布爾什維克」雜誌，一九四七年第一期，第二頁。

(五十)參看「斯大林同志關於原子武器問題答『眞理』報記者問」。「眞理」報，一九五一年十月六日，中譯文載「人民日報」，一九五一年十月七日。——譯者。

(五一)見「幾國共產黨情報局會議文件集。一九四九年十一月下半月在匈牙利舉行的會議。」中文版，第一〇頁。「爭取持久和平，爭取人民民主！」出版。一九五〇年。——譯者。

(五二)「眞理」報，一九五一年十二月六日。

批評與討論

關於「自然發展簡史」中若干原則性問題底討論

（耕耘出版社。一九五〇年三月，京初版，七月再版。）

王道中

裴文中先生底「自然發展簡史」已經出版許久了，曾受到廣大讀者羣衆底歡迎和注意，在某些地區，當學習社會發展史的時候，曾被用作參考資料。

這本書，在內容上確實有些地方發揮了辯證唯物主義與歷史唯物主義的觀點，然而在另外一方面，也有些原則性底問題是值得討論的。筆者因受知識能力及篇幅的限制，這裏祇能將一些不成熟的意見作爲問題提出，至於提得有無錯誤，以及問題應如何解決，希望裴先生和讀者指教。

現在，爲了我們的討論進行得比較方便些，我們按照書頁前後的次序進行：

1、書中第十頁上說：「……地殼與地心的矛盾，是永遠存在着，在地球以後的發展各階段中，火山作用仍是有的，只是逐漸減少了。」

「地殼與地心的矛盾，是永遠存在着」，這是地球存在於太陽系的絕對眞理，把火山作用理解爲地殼與地心矛盾的揭露，在筆者認爲是很正確的。但是，這二者的矛盾，絕不是相持在一定不變的狀態上，假設我們不從這兩個對立面的不斷運動、變化、革新、發展的狀態去理解地殼與地心的矛盾，那麽，火山作用的從巨大頻繁到減少、消滅的全部過程，作任何解釋，都將歸於死板的，教條式的；而這種事變的過程，對讀者將是不可能理解的、或者至少是不可能幫助讀者作透澈的理解的。

在這裏，應說明的是，這並非說作者在書中任何一個地方，都把矛盾面的對立看成一種固定、相持不變的狀態了，在書中另外一個地方，我們可以找出一個恰恰相反的例子來，例如在十三頁上這樣說：「這個階段（指地殼各部分的矛盾——筆者。）過去之後，地殼各部分的矛盾仍然存在着，不過地殼厚度增加了，（地殼厚度的增加應該意味着在地殼各部分的矛盾的同時，體現着它底各部分的矛盾底統一對地心的矛盾的另一種形態——筆者。）更堅固了，這種矛盾不容易揭露出來了，因而海陸互變的現象減少了，漸漸遲緩了……」

但是，關於這個不斷變化、發展的觀念，作者並沒有貫澈在對於地殼與地心矛盾的認識和理解中，因此，它必將使讀者對這個問題的瞭解，受到一定程度的限制。

2、作者依據地球某時期最顯著的現象，將地球劃分爲三個發展階段（地球及地心的矛盾，地殼各部分的矛盾，地殼表面上高低的矛盾），關於這一點，曹日昌先生在「評自然發展簡史」（光明日報。一九五〇年、七、二十。）一文中曾提出了很寶貴的意見說：「這是僅就地球本身而論，似乎忽略了唯物辯證法的『關聯』的觀點。顯然的，地球的發展和太陽以及太陽系的其他星球的作用與影響是分不開的。站在辯證唯物論的立場，討論地球的發展，這一點似乎不應當完全不顧及。」曹先生提出的意見，是非常正確的，故亦爲筆者完全所同意，假設作者能從地球存在的周圍世界底不斷運動、變化、發展中去結合地球本身的矛盾而討論地球的發展，那麼，對於地球發展的第一個階段作者所作的肯定，以及作者對於這一階段的現象的解釋，筆者願意完全接受。

但是，對於第二階段及第三階段，無論在認識方法上及解釋方法上，似乎都需要再作詳細的討論，我們可以看出，由於作者沒有從地球及其存在的周圍世界的相互聯系出發，而使作者在認識上及解釋上都受到了很大程度的限制。例如，在第十一頁上關於地球發展的第二個階段這樣解釋道：「地殼中重的部分（矽鎂區）及輕的部分（矽鋁區）都因運動而生力量，重的東西生出較大的力量，輕的東西生出較小的力量，力量大小不同，二者互相排斥，互相壓迫」等等，如此的解釋，以筆者貧乏的知識而論，很懷疑這種邏輯的正確性。

雖然如此，但作者將各階段發展的基本動力視爲兩個對立面的鬥爭、且以其矛盾鬥爭的最顯著的現象爲原則、作爲劃分階段的基礎，這對地球發展問題的研究上，未嘗不是一個新的方法，方向；因此，作者所提出的原則和方法，仍然是值得我們研究討論的。

以上是我們關於「地球發展簡史」部分底討論，往下再討論「生物發展簡史」部分：

3、作者在「一種生物爲什麼演變？」一節中（二十六頁）說明了生物演變的原因是因爲「它們生活物質條件發生了變化」，這種觀點，在基本上當然完全正確，但作者在對於「爲什麼生活物質條件發生了變化？」的解釋中，說明了最主要的原因是「地理上的性質發生了變化」之後，進而指出這「全是由於地球發生了變化」。在這裏，值得我們提出的是：自然界是「……有內在聯系的統一體，其中各個對象，各個現象是有機的相聯系着，相互依賴着，相互制約着的，」（斯大林：「列寧主義問題」）如果僅僅是片面的，孤立的去認識生物的生活條件，而不從生物和它的環境這一統一體有機地相互聯系的複雜性出發，那麼，對於生物的生活條件，是不能予以最正確的認識的。作者在其基本的命題上雖是說生物及其生活條件是統一的，但從他所作的解釋中去看，很可能是把生物與其環境條件割裂開了，把它們看爲彼此不是相互聯系的、而僅僅是地理條件對生物單純的、機械式的聯系了。進步的蘇維埃生物學家一再指出：生物的地理環境條件是爲生物的生活活動所制約着的，生物的地理環境條件的改變，當然影響

着動植物的改變，而改變了的動植物，它的生活活動，同時又影響着地理條件質的改變，如此，生物和它的生活條件，聯結爲一個非常複雜的、有機的鏈鎖；關於這一點，作者沒有適當地注意到，所以把生物的地理條件的改變，看爲與生物的生活活動無關的、完全是地球本身方面的物理性的改變，而對生物生活活動的高度結果，未予指出。

4、作者在三十四、三十五頁上關於先有鷄還是先有蛋的問題解答道：（一）是根據生物發展的規律，可以回答：「先有蛋，後有鷄」；（二）從生物個體發生的法則來看，可以回答：「先有鷄，後有蛋」。

這樣解答，很自然地會得出如下的結論來：即先有鷄或先有蛋兩種答法都同樣對，因此，實際上就無異於沒有解答了問題，在這裏，主要的還不是說應該回答先有鷄或是先有蛋，而是說作者把個體發育與系統發育辯證的統一性分割開、對立起來了，我們希望作者能從系統發育與個體發育的統一底原則上解決這問題。

5、三十六頁上寫道：「某種生物的演變也有加速和遲緩的現象，與社會發展一樣，也同是因爲地理環境的關係。」如此敍述：（一）很容易被人誤解，影響社會發展的加速和延遲的條件是單一的，即僅僅是地理環境條件的影響，而沒有人口增長的影響，因此，在某種程度上也就與「辯證唯物主義與歷史唯物主義」一書中所教導的相矛盾起來；（二）無原則地把地理環境對生物和社會發展的加速和延遲的影響等同起來，是否適當，也是值得討論的；下邊，還有一點應該特別注意的是，作者緊接着如上的一節話又說：「生物演變與社會發展二者不同的地方，僅僅是需要的時間長短不同。」的確，馬列主義的著作中曾屢次這樣指明過：人類的社會與客觀的自然的發展，都是在矛盾及其揚棄中進行的，即辯證法地發展着的。但是，這並不等於是說明了二者發展的原因及其他各方面的完全相同性，斯大林同志曾經指出：「地理環境決不能成爲社會發展的主要原因，決定原因，因爲在數萬年間幾乎仍舊不變的現象，決不能成爲那在幾百年間就發生根本變更的現象的主要原因。」這恰恰是把社會與生物發展原因的不同強調出來。

那末，決定社會由這一制度發展爲另一制度的主要動力是什麼呢？——是人們生存所必需的生活資料謀得方式——斯大林同志答道：地理環境、人口底增長，當然能影響到社會底發展，促進或延緩社會底發展，但它不能成爲社會發展中的主要力量。它對於社會發展的影響不能是決定的影響。

但生物的發展，主要的當然是因爲地理上的性質的改變，（其次，生物與生物之間的相互關係，當然也起着一定程度的作用。）在這裏，如果不把生物與社會發展的原因在基本上區別開，那麼，上邊那一連串問題就很容易混在一起，糾纏不清。

6、第三十九頁上說：「資本主義社會中的生物學家，認爲生物的後天獲得的性質不能遺傳，」作者在此命題之後，接着寫道：「米邱林底生物科學推翻了反動派的遺傳理論，而認爲新的生物可以由人工代替環境和時間而發展出來……」如果不從米邱林生物科學關於生物和環境的統一的基本觀點出發，如果不從米邱林生物科學對遺傳規律科學的掌握出發，而僅僅作這樣簡單地、空泛地敍述，很容易使讀者發生出如下的想法來：（一）米邱林生物學是拉馬克的翻版；（二）我們可隨便地「由人工代替環境和時間」而創造出動植物的新類型來。

在這裏，最重要的一點是：米邱林生物學是在社會主義社會、而且也唯有在社會主義社會生產實踐中才能發展起來的科學，但作者並沒有對生物科學這種創造性的發展的社會意義予以適當的闡發。

在下邊，我們來討論這本書的最後一個部分——「人類發展簡史」部分：

7、作者在四十四頁上曾談到達爾文的進化觀念；談生物的進化，與達爾文的名字幾乎是分不開的，解放後，無論是否學生物科學的同志，好像大家都關心着這樣一個問題，即：馬列主義的創始者及其繼承者對達爾文主義作如何的看法？

作者在生物發展簡史部分中沒有及時注意到、因而在那裏也未能闡明這個問題，這留待人類發展簡史中來討論當然還是可以的，但作者在人類發展簡史部分裏僅僅說出「達爾文的功績是發現了生物發展的原則，……但是他並沒有找到了生物發展的原因……」

達爾文之所以不能找到生物發展的原因，他之所以不能弄清楚人類發展的原因，是因爲他不能瞭解「運動的變重形式：進化的和革命的」（斯大林）；是因爲他竟承受了馬爾薩斯荒謬的理論；論到達爾文的進化觀念，對於他這一個資產階級世界觀局限性的弱點，是有必要指出的。

8、關於現代猿是否會變成現代人的問題，在學習社會發展史時常常是一開始就會碰到的，並且，無論作正面或反面的答覆，都難使人滿意，關於這個問題，作者在四十九頁上寫道：

「我們要用辯證唯物論的觀點看這一件事，瞭解這個問題。這就是說，我們要有時間的觀念。古猿不是現代的猿，人類的祖先不是現代的人，這其間已經有了幾十萬年的差別。時間不同，事物也不同。

「因此，我們不能猜想現代的『猿』，再經過幾十萬年之後，也可變爲現代人。」

從這裏我們可以看出，作者論斷的根據完全是基於古猿和現代猿幾十萬年的差別上。筆者在這裏無意否定裴先生所作的結論，但筆者以爲：討論這個問題，當然首先必須考慮到現代猿底過往歷史與古猿底過往歷史的差別程度對於現代猿未來發展的決定意義，其次，對於現代猿在未來時間的進程中是否可能遭受到相當於使古猿變爲現代人的那種意義底一系列空間條件也應該考慮到，而在這裏最重要的、最有決定意義的，是應該看猿在其未來時間的進程中能否與一定的空間條件相適應地參加到勞動——用工具製造他們的生活資料——的行列中；如果離開這個基礎，去討論現代猿是否可以變爲現代人的問題，無論作正面或反面的答覆，恐怕都是屬於武斷的。

9、關於人類起源歐洲或中亞的學說，作者在五十一頁上毫無批判地並排平列起來，這表現出了作者底無原則，無立場；但必須說明的是：在前些日子曾聽到裴先生所作的關於「人類的起源和發展」的報告，知道裴先生對人類起源中亞的學說作了非常精闢的發揮，這說明了裴先生作爲一個學者的虛心和不斷鑽研的精神，希望裴先生能夠盡速把這篇文字發表出來，相信這對於學術界和廣大讀者一定是一件非常有益的事！

10、語言起源的問題，在人類發展過程中，是一個很重要的環節，然而卻被作者在五十三頁上用「人類因爲羣居，慢慢有了說話的能力」這一句話給說過去了，馬列主義的著作，一再指出，製造工具的勞動，是語言起源的基礎，

恩格斯也特別强調過：「語言是從勞動當中並且和勞動一起產生出來的」。作者以上的解釋，在某種意義上，當然我們也不好來說這就是絕對錯了，但爲了不使讀者把人類的羣居和動物的羣居在根本不同的意義上混淆起來，這也就是說，爲了不使讀者把語言起源的基本問題模糊起來，那麼，用「人類因爲羣居」來解釋語言的起源是不太妥當的。

11、恰如作者在五十九頁上所說：「火的發明，在人類發展史上，是最重要的一件事，」但作者僅僅是因爲「恩格斯已經有很簡明的說明了，」而將火的發明對人類體質形態上所引起的巨大作用擱到一邊去了，作爲一本通俗讀物，而不是作爲某一本書的補充材料來寫，這樣做是不是適當呢？——這一點當然不是一個原則性底問題，僅僅是一個技術的問題而已，不過筆者看到這裏了，所以也就把這一點順便提出來了。

以上所提出的是一些値得討論的問題，然而在另一方面，的確作者也發揮了許多辯證唯物主義的觀點，這其間有着若干鮮明的範例，這也是値得一提的，例如：

「因爲雙手要勞動，兩個後肢不能不漸漸單獨負起支持身體的責任，也就是不能不使身體直立起來。」（五十一頁）

「因四肢行動的時候，頭如太大，頸項側面的拉力不能支持。身體直立起來，用頸骨，脊柱支架的力量，頭骨大也可支持得住。這樣就可能使頭發達，漸漸增大，增大了就可以有大量的腦髓存在。」（五十一——五十二頁）

這些，說明了作者很恰當地發揮了「聯系」的觀點。

又如在三十二頁上：

「魚是用鰓來呼吸水中空氣的，到了陸地上來，鰓不能用，於是慢慢地逐漸地衰頹下來，再經過長時間的衰頹，鰓就消失。

「陸上生活的生物的呼吸器官是肺、肺的發生，最初是不明顯的，不具定形的，但經過長時間地用爲代替腮而呼吸的器官，結果，即逐漸加强增大的結果，而形成了肺。

「魚在水中生活，行動的器官是鰭，因爲水漸漸減少了，而身體又要行動，最初是用鰭動作。但鰭的動作要用很大的力量，因爲鰭內石灰質的長條（骨骼）要加强，即要更多的聚集石灰質。經過很長久的時間，鰭內骨骼成了主要的若干條，整個的鰭就慢慢變成了四肢。」

在這裏，作者雖然沒有用一個「質變」，「量變」，「矛盾」一類的名詞，但事實上，已經顯現出活生生地辯證法的法則來了。

總之，作者成功的地方是有的，這是我們必須肯定的，然而在另一方面，也存在着一些原則性底問題，是値得討論的。

答王道中先生

一 値得商討的部分

我很感謝王道中先生對於我所著的「自然發展簡史」所提出的問題底討論，因爲經過他底「討論」，使我認識了，在這個小册子中，有許多地方，我寫得不够透澈，不够深入。這樣，使我在現在工作中和未來的研究上，能够特別警惕，對於我的進步是有很大的幫助的。不過經過我一再的研究，我覺得王先生所提出的問題之中，還有一部分値得再商討一下，茲按照王先生所提順序，分述如下：

1、王先生批評本書第十頁的一段說：「……地殼與地心的矛盾，是永遠存在着，在地球以後的發展各階段中，火山作用仍是有的，只是逐漸減少了。……」

王先生認爲我將地殼與地心的矛盾，解釋得「死板的」「教條式的」，犯了「永恒不變」的唯心理論的錯誤。我應當承認，我這裏用了「永遠」兩個字，是値得檢討的，但不能只注意「永遠」二字，而忘了以後的「只是逐漸減少了。」我這裏用永遠二字，是指由地球生成到現在，以及將來，（時間是非常長的）但是不能包括到將來地球全部冷却後的時間，若「將來」到地心內部也不熱的時候，矛盾自然就不存在了，所以這「永遠」二字是不妥當的，我們又不能用「長久」或其他二字來代替。但後邊緊接着就有：「在地球以後的發展各階段中，火山作用仍是有的，只是逐漸減少了。」，因此，讀者若不只把「永遠」二字割裂了來看，就不致於看成了「永恒不變」的意思。

2、王道中先生和曹日昌先生都先後批評了，我對於地質發展史的三個發展階段，沒有聯繫到宇宙中去，只把地球看成了宇宙間一個孤立的東西。這個批評，我很誠懇的接受，但是我們這裏所說的是「地球」發展史，不是「宇宙發展史或太陽系的發展史。我們不能否認在地球發展的過程中，太陽及其他行星所發生影響，例如：我講到的地球是運動的，當然地球是因爲在宇宙而能運動，與太陽及其他行星有「聯繫」才能運動。然而，我應當承認，我在這一段中，並沒有加以充分的說明，因此讀者若不加以思考，容易引起誤會。

至於地球發展的第二階段，重的部分（砂鎂區）和輕的部分（砂鋁區）的排斥和互相壓迫，而發生海陸的變遷，這是地質學上所謂「造山運動」的一種學說，學說能否成立，要地質學家中專門研究這一部學問者來討論。

3、王道中先生批評我解釋生物演變的原因時，指出：「作者……把生物的地理條件的改變，看爲與生物的生活活動無關的，完全是地球本身方面的物理性的改變，而對生物生活活動的高度結果，未予指出」。我在這一段中（二十六頁至三十頁），曾很明白地說：「最主要的原因是一個區域中，地理上的性質發生了變化。……這許多變化，全是由於地球發生了變化。」我並沒有忘記：生物生活時對地理上的影響，所以我用「最主要」三個字，是見此外還有「主要」和「不主要」的原因在。我們承認生物的生活活動可以影響地理條件，但是我們應當承認若與地球的變化比較起來，是不成問題的，不是「最主要」的。我只能承認，我寫的時候，疏忽了提一句不最主要及不主要的原因。

4、王先生指出原書三十四和三十五頁中，所講的「先有鷄，先有蛋」的問題。我引用了海登和周建人二人從不同的方面，得出了兩種回答。王先生指出，「在這裏，主要的還不是說應該回答先有鷄或是先有蛋，而是說作者把個體發育（按應係個體發展史）與系統發育辯證的統一性分割開，對立起來了，我們希望作者能從系統發育與

個體發育的統一底原則上解決這問題。」

我非常同意王先生這種說法，我寫稿時，確實沒有想到要這樣寫。現在回想起來，若我們能夠把個體發生史和系統發展規律的矛盾統一性說明白了，怕也是這樣一個小冊子所不容允許的。

5、王道中先生批評本書三十六頁的一段說：「某種生物的演變也有加速和遲緩的現象，與社會發展一樣，也同是因爲地理環境的關係。」王先生指出，斯大林說：「地理環境」僅僅是加速或遲緩發展過程底條件之一，而不是一切。王先生認爲我這種說法，是違反了斯大林的理論；此外王先生更認爲我「無原則地把地理環境對生物和社會發展的加速和遲緩的影響，等同起來，是否適當，也是值得討論的；……」

因爲我寫這個小冊子時，存在着一種理想，就是希望它能够作讀社會發展史的參考，因之，把生物的發展與社會的發展比較來講，不但二者的發展不同，二者（一爲生物、一爲社會）又根本性質不同，我怎能把不同的東西，比擬起來？但原文中有「現象」二字，主要是發展加速和遲緩的「現象」相同，至以後所說時間長短不同，也同樣指現象而言，因此，我承認王先生所說理由不錯，但是若詳讀我寫的原文，非如王先生所說的那樣講法！

6、王道中先生又批評了我對於資本主義社會中的生物學家和米邱林生物科學的簡單解說（原書三十九頁），王先生認爲我簡單的介紹米邱林生物科學理論，「可以由人工代替環境和時間」是不够的，王先生說：「米邱林生物學是在社會主義社會，而且也唯有在社會主義社會生產實踐中才能發展起來的科學」。我認爲王先生所說的是對的，但是我不能在這樣一個小冊子中介紹米邱林的學說和他的成就。更不能講米邱林生物學的背景和在社會主義社會中發展的過程。我這裏原講的是生物的發展，是講古代生物，因爲要聯系實際，所以將米邱林的學說中，有關的一小部分，順便提了幾句，若王先生責備我沒能將米邱林生物科學的要點介紹出來，我應當回答說，因爲這個小冊子不是講米邱林生物學的小冊子。

二　願當接受的意見

7、在四十四頁上，我只是講關於人類發展（進化）上，達爾文和恩格斯的理論的不同之點，並沒有來批判達爾文的進化的整個理論，所以並沒有將達爾文主義的缺點，資產階級的世界觀指出來。王先生對於這一點提出批評是對的。這個小冊子，雖然用很簡單短淺的話，也應當抓緊機會，來批判資產階級的科學和它的缺點，以教育我們新中國的人民羣衆，不能藉口這不是講達爾文主義的專書而忽略這一點。

8、關於現代猿是否會變成現代人的問題，我在從前寫的稿子時（一九五〇年以前），可以說自己還沒有弄得清楚，因爲我那時對發展的理論還沒有深刻的認識，到了一九五〇年九月三十日周總理發表了「鞏固和發展人民民主專政」的講演後，才啓發了我對於發展的看法，我現在認爲：發展必須在一定基礎上，沒有基礎，不能發展，對於現代猿不能發展爲現代人，也是因爲現代猿沒有古猿的基礎（或者說是基本條件），所以不能像古猿一樣可以發展成現代人。若我們只以時間的觀念來解釋是不够的，我應當坦白地承認，我當時寫得不够完備，沒有說服性，不能解答一般人的疑問。

9、王先生還批評了我關於人類起源於中亞及歐洲的兩個學說的介紹，沒有加以評判。這一點，我是完全承認的。我寫「自然發展簡史」時，是在北京解放不久，我自己學習不够，對階級立場和觀點還模糊不清，因而只在五十一頁上把二者並排平列起來，如王先生所說，我在以後的報告中，都加以應有的說明，我應當修改我的錯誤。

10、關於語言起源的問題，我應該承認王道中先生指出來的是正確的，我當時只寫了句：「人類因爲羣居，慢慢有了說話的能力」（五十三頁），這是不够的，至少應該加上：「在共同勞動中，在共同防禦敵人時，都需要彼此傳達意見，交換經驗，商訂計劃，因爲有迫切的需要，再加長期的訓練，人類就慢慢有了說話的能力。……」但是當時，只注意了「簡單」，而把這重要的一環，寫得太簡略而不清楚了！

11、關於火的發明，我雖在五十九頁上說了一些，如：「……在人類發展史上，是最要的一件事，因爲有了火，人類生活起了很大的變化。……」但還沒有說到逐野獸和熟食對於人身發達的關係，只以「恩格斯已經有很簡明的說明。」來說明，是等於沒有說，讀者還是不明瞭「火」對於人類生活的重大影響，王先生指出這一點缺欠來，我誠懇地接受。

三　王道中先生很多的幫助了我

總起來看王道中先生對於「自然發展簡史」的批評，我以作者的身分來說；是很深刻的、有重大價值的，使我感到了寫作時的疏忽和潦草，不够細密。這個批評對於我的工作上，是有很大的幫助的。我應該坦白承認，從這個小冊子出版以來，再版已經賣完了，一共賣出一萬五千冊，但我所見到的批評還很少，且一兩篇批評還是以介紹爲主，更多稱讚之詞，這樣就使我很少有機會重新仔細校閱一次。我非常感謝王道中先生，他詳細地讀了這個小冊子，並且寫出他的意見，雖說還有許多地方需要再加商討，但我相信他所指出的地方，在文字上或在意義上都有問題，否則不能引起誤解。除了王先生所舉出之處之外，我這次重讀之後，尚發見有許多地方，文字上還有些問題，準備下次重版時加以改正。

裴文中

長沙市郊發掘大批珍貴文物

中國科學院考古研究所湖南省調查發掘團，最近在長沙市郊區發掘出大批珍貴文物，共約二千餘件。二月三日至五日，曾在長沙開了一個小規模的展覽會。在這次展覽出來的古物中，最引人注意的是戰國時代的一付棺木和新石器時代的石斧、石鏃和陶片等。戰國時代的棺木，係五里牌出土。原來的墓中共有四層槨，棺內骨骼、骷髏都尙完整。墓中並有木俑、竹俑、（木俑胸前及竹俑上均有文字）、玉璧、竹席和絹製品等珍貴殉葬物。這是一個比較重大的發現。這些出土物對於研究我國封建時期的歷史，將是一部分很有價值的資料。新石器時代的石斧、石鏃、陶片等，則爲在湖南第二次發現的史前古物（第一次爲去年在澧縣發現，有石斧、石鑽等，現在湖南省人民政府文物管理委員會）。此外，在一處伍家嶺的西漢墓內，還掘出有漢代的木製舟、車模型，也是前所未有的重大發現，這對於我們研究古代的交通工具很有貢獻。

思想改造動態

最近這一個月，北京各高等學校的「三反」運動更向前推進、深入，形成徹底批判資產階級思想和反對美帝國主義文化侵略的鬥爭。各校教師紛紛下水「洗澡」，勇敢地暴露自己，認眞地批判自己。燕京大學已有一百十一個教師作過沉痛的自我檢討。清華大學絕大多數的教師也都檢討完畢，卸下了沉重的包袱。

北京市高等學校節約檢查委員會曾主辦了一個「北京市高等學校反浪費展覽會」，有力地說明資產階級腐朽思想和作風三年來怎樣嚴重地腐蝕着新中國的高等教育。許多教師看了這個展覽會都感到十分痛心。各校的學生們懇切地希望他們的老師進行思想改造，他們揭發了許多事實，嚴重地控訴了教師們腐朽的資產階級思想對他們的毒害。

同時，燕京大學也舉辦了一個「美帝國主義文化侵略罪行展覽會」，揭露了美帝國主義利用燕京侵略中國的罪行，和過去所有在燕京的美國人的猙獰面目。武漢大學、山東大學等都在這一時期舉行過「三反展覽會」，把盤踞高等學校的資產階級腐朽思想，無情的揭露出來。

上海各大中學除教師已開始進行思想改造外，各校同學根據上海市學生第五屆代表大會「關於在高中以上同學中開展思想改造的學習運動」的決議，也先後成立了學生學委會，展開以「三反」和「五反」鬥爭為中心的思想改造運動。

天津市文教委員會黃松齡主委在三月十四日的動員報告中，又號召高等學校教師肅清資產階級的思想，並指出思想改造的目的，是爲了更好地團結在馬列主義、毛澤東思想的眞理基礎上，做一個眞正的人民教師。

本期所選的一些文摘，着重在揭露和批判資產階級腐朽思想在高等學校中的惡劣影響。

兩個展覽會

（一）北京市高等學校節約檢查委員會最近主辦了一個「北京市高等學校反浪費展覽會」，參加的單位有：北京大學、北大醫學院、清華、燕大、師大、輔仁、北方交通大學京院、農業大學、協和醫學院和北京工業學院等十個高等學校。

這一個展覽會告訴我們：據初步統計，僅僅這十個高等學校積壓、損失、浪費物資總值就有五百零八億。這證明在學校中不但有浪費，而且所浪費的並不是一個微小的數目；證明浪費給國家、人民所帶來的損失是極其嚴重的。

展覽物指出：官僚主義不但是貪污的溫床，也是浪費的直接造成者。農業大學的一片林場，培養有樹苗二十九萬株，當北京市衛生工程局在該處進行一項工程時，本來只需移去一部分樹苗就够了；但由於雙方不可饒恕的官僚主義，二十九萬株樹苗被全部砍掉，損失十億元。北京工業學院在建造延安大樓的工程中，官僚主義者閉着眼睛簽名、蓋章、批准，結果一百七十億元的建築費中，被奸商虛報成本騙去了二十三億元；在實際工程中奸商又盜竊了二十五億元。

從實物和圖片中，可以看到各學校因追求所謂「全國第一」而囤積和爭購儀器和機器。北大工學院電機系收藏着一套完整的無線電台裝備，對教學工作並無幫助。清華大學工學院有一個高壓實驗室，裝備極其珍貴，但並沒起什麼作用，只在國慶時讓大家「觀賞」了一次。北京工業學院航空系提出了一百五十億的龐大預算，並要求空軍司令部撥交飛機八十架，而當時同學才只四十餘人；物理系實驗室儀器只需添購一套就够了，但當知道北大理學院物理系有六套時，就趕緊買足六套；後來聽說瀋陽工學院有十五套，教授們又盤算着買十五套的計劃。

關於經費，學校領導方面向教育部虛報、浮領，領來之後，院和院爭，系和系爭。經費領來、爭來以後，卻沒有正當地去使用。師大用三億七千萬元買了機器，辦一個教育用具製造廠，可是機器買來後一直沒用。農大農業化學系存有試管一萬個，需要時卻仍到外面去買。北方交通大學京院把結餘的錢買了三個擴音器、八個喇叭。北大工學院電機系因為「外國貨少，恐怕以後買不到」，囤積了大量電用儀器。

各學校的倉庫是一律的雜亂，一律的無人管理。從北京工業學院倉庫的廢鐵堆裏清理出了價值一億二千萬元的大木櫃三只；在北大醫學院倉庫的垃圾堆裏發現了八萬塊做實驗用的玻璃片。協和醫學院的倉庫中，有半倉庫的藥品已經毀壞。北大工學院有一個倉庫，五年來未被發現，打開之後，九台沒有用過的機器已經面目全非。

浪費的另一條路，就是追求「美國標準」、「國際標準」。北大工學院衛生工程系按「美國標準」建造了一個實驗室。在二億二千萬元經費中，浪費數字達六千三百萬元。

陳列品的一部分是在「宗派」的傾軋中被粉碎了的。北大文科研究所，有所謂三大「山頭」。解放以來，一直壓在文科研究所的古物上。結果元代壁畫被水浸壞；唐代古碑被風化；清代史料變成「化石」；古代魏碑上做着狗窩。農大由於有「北大」、「清華」派的分裂，他們眼看着大水淹沒地下倉庫，誰也不去管。

更嚴重的是積壓現象。在北大工學院機工廠的角落裏棄置着一台一百二十四匹馬力的柴油機。清華大學圖書館把一千册政治書籍積壓了三年；而讓那些黃色、反動的書籍放在書架上，散佈毒素。北大工學院化工系的教授們把完整的造紙機、製革機、肥皂機、油漆機上的零件拆下來，安到別的機器上去。北大積壓着二百九十六個高空飛行所必需的氧氣筒、十九件精確的瞄準器、六個喊話筒、五部軍用收報機。協和醫學院積壓着三十億元的維他命B三百公斤、消炎片一萬三千二百盒。清華大學積壓着磁石電話機一百多台。輔仁大學積壓着白報紙五百十令。

展覽會告訴我們：必須用憎惡貪污分子的心情去憎惡浪費和官僚主義現象。必須堅決、徹底地清除盤踞在學校裏的資產階級思想。

（本文摘自石越：「看北京市高等學校反浪費展覽會」，見一九五二年二月二十六日人民日報）

（二）燕京大學節約檢查委員會在三月初舉辦了一個「美帝國主義文化侵略罪行展覽會」。展覽會以許多無可辯駁的材料證明：美帝國主義教會創辦的這個學校，不但是散佈資產階級思想的中心，而且是美帝國主義侵略中國的陣地。

美帝國主義為什麼要辦燕京大學呢？一九二一年燕京在美國募集基金時出版的小冊子裏面說：美國所以要辦這個學校，是因為「今天的中國學生就是未來中國思想上和

生活上的領導者」，而中國的將來，對美國的將來有着「直接的影響」。燕京大學是很着重英語教學的。展覽會裏陳列着該校前西語系主任柯安喜所草擬的一份「關於在華英語教學的組織與指導的建議」。柯安喜說：「爲了擴張美國在華利益，最重要的事情之一是充分展開英文教學。」美帝國主義者的目的，就是要通過燕京來培養侵略和奴役中國的勢力和影響，這難道還不明顯嗎？

在這一方面，美帝國主義確實在一定程度上達到了目的。展覽會上陳列了許多關於畢業生情況的統計圖表。社會系研究院從一九三二年到一九四七年這十五年中共畢業十九人，沒有一個人參加革命。新聞系自一九二八年到一九四八年這二十年中畢業一百零三人，其中有一百零一人爲反動派工作。司徒雷登在一個報告裏提到燕京大學的學生時說：「我們這些警覺的、能幹的和可靠的青年男女學生已經滲入到中國社會的各方面，他們不斷把從學校裏受到的影響和精神傳播出去。」

這所謂「影響和精神」究竟是些什麼呢？展覽會裏陳列的幾十本畢業學生的論文解答了這個問題。這些論文中有一部分是重彈美帝國主義者所一貫叫囂的反蘇反共的論調的；一部分是從各種角度來歌頌美帝國主義的；還有一部分是闡發各種各樣的資產階級「理論」的。

不僅如此，燕京大學本身又是美帝國主義巧妙地運用它來進行情報工作的一個情報機關。經濟系從一九三九年開始，就用美國的一筆專款，從事經濟情報工作。他們每月出版「報告」寄到美國去。從一九二八年起，燕京大學就得到美國壟斷資本家洛克菲勒的一筆錢，用來從事各種調查研究工作，把結果寄往美國。該校女部就有一個制度：每隔兩星期向美國紐約的燕京辦事處彙報一次，內容除了學生的情況外，還有中國的政治形勢。司徒雷登早在一九二五年就担任了諜報員的工作。日寇佔領華北期間，這個諜報員又担任了美蔣匪幫和日寇之間的信使。司徒雷登就是這樣以學校爲依托，做着出賣中國人民利益的勾當。

解放前夕，美帝國主義的「托事部」曾召開過一系列的緊急會議，商討對策，同時給燕京大學送來了一連串的指示。他們要燕京大學在遇到「共產主義思想侵蝕」的時候，「無論如何原則上不能妥協」。但是由於中國人民的覺醒，帝國主義者這一幻想再也不能實現了。

（本文摘自沈容：「肅清帝國主義文化侵略的影響」，見一九五二年三月十日人民日報）

陳垣 （輔仁大學校長）

在「自我檢討」一文（見一九五二年三月六日光明日報）中，作者首先就和輔仁的關係分做了兩點敍述：（一）自一九二六年一月到一九四九年二月北京解放，在輔仁整整二十三年。自己的態度始終一樣。總的基本精神就是除文史兩系和例行公事外，一切校務都不甚過問。（二）從前對宗教有一個看法，認爲在煩惱的時候，失意的時候，信仰宗教可以得到安慰（當然這是自欺欺人的說法），因此對任何宗教都有好感，對天主教也是這樣的看法，雖然自己並不是一個天主教徒。由於認不清中國社會的性質和帝國主義國家的侵略本質，加上對宗教有好感，因此就錯誤地認爲中國自己辦的大學不多，教會來到中國辦大學，可以幫助我們辦教育，是對我們有利的。有這樣一個錯誤的看法，所以就「自以爲是」的甘心作着帝國主義的傀儡，忠實的替帝國主義者奴役和麻醉青年，帝國主義就通過自己，穩紮穩打來在學校裏做着「太上皇」。二十三年來，自己就是以「不問政治」的態度，在死心塌地的忠實的爲帝國主義者效勞，替反動統治維持社會秩序，危害了人民，貽誤了青年，喪失了教育主權，背叛了民族利益。其次，作者分析一下反帝鬥爭中思想轉變的過程說：（一）解放後對帝國主義者的看法：最初是這樣想，中國人民革命，自然要反帝、反封建，但教會來中國辦學校，尤其是解放以後，在人民政府領導之下，他們出錢，我們辦理，這樣不是對人民有好處嗎？因爲有這樣一個根本錯誤思想，所以使得自己把帝國主義分子當作外國朋友，在各種事務措施上，在各種會議上，有人提出比較對教會不客氣的話來，就不明白。自己是無原則的遷就敵人，事事怕得罪那侵略我們的敵人，爲他們想得無微不至。就好像是只怕他們不能隨心所欲的來繼續侵略一樣。在抗日戰爭時期，自以爲是有民族立場的。現在才清楚的認識自己以前的民族立場是資產階級狹隘的民族立場；如果沒有人民立場，沒有無產階級立場，是不可能有眞正的民族立場的。（二）解放後對同仁的態度：因爲那時自己沒有站在人民的立場來處理校務，因此對於學校裏的工作是非不明，對人事關係上敵我不分。同仁們已經在飛躍的進步，自己却躲在陰暗的角落裏，用帝國主義者的尺度去衡量他們。別人和帝國主義作鬥爭，以爲是和自己爲難；別人維護中國人民教育主權，以爲是和自己過意不去。當時只怕得罪了敵人，怕鬥爭太激烈，怕他們不能繼續辦下去。自己還錯以爲這樣做是維護人民利益。不了解自己的表現是阻碍了反帝鬥爭。這就說明了解放以後，輔仁接辦前自己的思想情況。由於自己立場不穩，敵我不分，就給人民教育事業帶來了不可彌補的損失。（三）在反帝鬥爭中：一九五〇年六月初，爲一九五〇年度的經費問題，和帝國主義分子開始了激烈的鬥爭。開始時，自己思想很模糊，政治覺悟不高，對政府的教育政策的精神體會不够。因此對於在面前的帝國主義分子認識不清，自己的思想有時又和他們一致。和芮歌尼談話至十幾次，他總沒有確定的答覆。過了一個多月，芮歌尼才答覆經費有辦法，但有四個條件作爲撥給經費的要挾。這時，自己才開始認識到，在學校裏，在我們面前的原來就是最狡猾、最毒狠的帝國主義分子。他們一手拿着錢，一手拿着條件來要挾。他們不但侵犯了中國人民的利益，並且直接危害了自己的利益，這時自己才如夢初醒，才眞正覺得忍無可忍。才進一步認清帝國主義者的猙獰面貌。才把反對帝國主義的理論與實際鬥爭漸漸結合起來。才堅決的肯定的站在中國人民立場，在黨和教育部領導之下，與全校教職學工，向侵犯中國人民教育主權的帝國主義分子展開鬥爭。總起來說，在反帝鬥爭開始時，自己的立場不穩定，是兩面搖擺的，又想站在人民這邊，又想拉住帝國主義分子。同時對於新民主主義教育政策也體會不够，自己只有經濟觀點，沒有政治觀點，只從經濟出發，沒有深刻體會到教育政策。最後，作者說：在「三反」運動中，認識了自己那時思想的錯誤和自私自利，這思想嚴重地影響了同仁們的思想，延遲了反帝鬥爭，阻碍了學校的進步，嚴重地損害了人民的利益。

周谷城 （復旦大學教務長）

在「『三反』運動中的自我檢討」一文（見一九五二年三月七日上海大公報）中，作者首先指出：貪污、浪費、官僚主義這三個東西，在復旦大學裏樣樣都有。接着做檢討說：自己在教務處處於領導地位，原應大力推動教學工作的改進：然而自己並沒有這樣做，精力用在改進教學工作的地

方很少，用於應付事務的地方却很多。在思想上始終徘徊在兩個極端之間；一方面想把領導工作多做些，但又怕犯過錯，怕人家批評我太突出；另一方面又想少做些，但又怕做的不够，更怕人家批評我不積極。兩隻耳朵，祇聽消息，自己却毫無主張。對院系的關係來講，教務處對院系的要求很多，幫助却很少。院系負責同志到教務處有事商量，自己常是採取「推」的辦法。對校委會錯誤更多。校委會副主任陳昭道先生負責主持校委會的會議，因兼職多，事情忙，往往容易動氣，自己的氣有時比陳先生的更大。後來看到別人「聰敏」，在會上不大說話，於是自己也由這一極端轉到了另一極端，對陳先生一味敷衍，遇事唯唯否否。使學校工作受到了損失。對秘書處錯誤也不少，總嫌秘書長辦事太慢。有一次，秘書長竟說：大家對大事上不負責，專在小事上挑眼。自己聽了很不舒服，以後就沒有對秘書處提意見；以爲事務工作與教學工作無關，樂得不過問倒好。講到「負責」兩字，自己實在對不起人民。例如圖書館，原屬教務處管，圖書館因事情沒有辦好，未能爲教學工作好好服務。自己對這事表現了十足的官僚主義態度。圖書館召開指導委員會議時，自己是指導委員，而且是上級，不是不出席，便是出席而不管事。改進的意見，半點也不提。在教學上，上一學期前，常常請假缺課，事後也不補課。這是不能原諒的。最後，作者總結說：自己的病根只有一個，就是自私自利。每日到校辦公，並未想到要爲人民好好辦幾件事，而是怕人家說自己不負責任。怕人說不負責，就一定沒有好好負責。至於怕事情辦不通，不肯勇敢負責，甚至反轉來敷衍了事，圖一個清閒自在，更是自私自利。所謂怕「錯了一着全局皆非」，不僅談不到無產階級的思想，事實上完全是從舊社會帶來的壞東西。自私自利就是建立無產階級思想的障礙。要堅決而勇敢地建立無產階級的思想，就要對自己的自私自利作堅決而勇敢的鬥爭。當然，鬥爭不是一朝一夕所能完全勝利的，因此，自己非堅持鬥爭不可，非長期鬥爭不可。

（南京大學教務長）

張江樹

在「掃除舊思想，堅決爲人民服務！」一文（見一九五二年三月七日上海大公報）中，作者檢討自己的思想說：（一）貪污浪費方面：金錢的貪污，自己檢查是沒有的；但是貪污的思想是存在的。如解放前向學校多借了傢俱；用舊木料做櫃自己來用，又如解放後以一張十萬元的樣書劵押用一個晚上。如果這樣發展下去，是會跌入貪污陷坑的。至於浪費方面，自己是犯得很多的。如解放前化去相當經費向國外買了二十克重水，計劃做化學研究，後來這個研究根本沒有進行。又如在教務處掌握經費，月終如有餘款，往往只將零數退回教育部，整數買紙存庫。最近檢查倉庫，發現積紙太多，已有一部分變質。這不但積壓了國家的資金，也浪費了國家的資金。（二）官僚主義方面：自己覺得是犯得最重的。在教學方面自以爲是前進的，因而就很少改進。最近才發現別人的教學方法已突飛猛進，而自己還停留在舊地方。在處理行政時，往往犯自以爲是、不大與羣衆商量，少說服、多命令的毛病。再說事務主義，自己在學校辦公是很守時間的，不過辦公方式是坐在辦公桌上蓋章簽字，或者請部門主管人來談話，很少自己到下面去瞭解檢查實際情況。文件政策也少詳細研究，僅憑主觀粗枝大葉去執行。（三）其他方面：反動政府逃竄時，曾反對南大「遷校」；將解放時參加過第一次校務維持委員會；對學校同人生活費的爭取也盡過一些力。這些事表面上看是進步的，冠冕堂皇的。基本上還是從自私自利的觀點出發。接管時被邀參加工作，接到特務的恐嚇信，就怕死辭職。後來出任理學院院長、教務長，遇到了困難，又要辭職不幹。這說明自己的政治水平很低，立場不穩。最後，作者做總結說：自己的思想根源至少有封建、小資產階級及資產階級三種思想，所以在不知不覺中就有不聯系羣衆，站在羣衆頭上或羣衆外面，自高自大，自以爲是，自私自利等現象，表現了個人英雄主義及「老牌子」的作風。作者並提出了下列四點作今後努力的方向：（一）站到羣衆中去，靠羣衆的力量來克服自己的自高自大的缺點；（二）絕對服從組織的分配，安心工作；（三）更好的學習掌握批評和自我批評的武器，來發現自己看不到的錯誤；（四）一定要通過工作來考驗自己的認識。

（山東大學化學系副主任）

閻長泰

在「清算資產階級腐朽的教育思想」一文（見一九五二年三月一日光明日報）中，作者說：自己生在一個小資產階級家庭裏，中學時代是在一個比較貴族化的學校讀書。大學階段是在燕京和華西兩個大學讀的，整個學校完全由歐美資產階級的教育思想支配着。在華西畢業後就留校教書，一教五年，當時只有兩個願望：一個是留洋，一個是研究。後來在英國兩年，受到了徹頭徹尾的英國資產階級教育。一直認爲歐美資產階級的教育思想是「完美」的，「爲學術而學術」是「正確」的，個人主義是「好」的，至於如何爲適應當前國家建設的需要，思想上是完全不認識的。因而在教學和行政工作上就造成了不少錯誤，使人民的事業受到很大的損害。作者檢查了一下，發現自己的錯誤，主要的有下列幾方面：（一）總是主觀的認爲自己講的材料如果不能和英美的課本看齊就不够「標準」，同時也顯不出自己的學問來，事實上這些材料只不過是由英美的幾本教本拼湊起來的。（二）化學系理論、有機、工業化學三組的課程草案，是由自己起草編成的，以中央教育部的「高等學校課程改革草案」爲主要根據，當時毫不加考慮地就抄了下來。主要是這一份課程改革草案非常合乎自己口味，並未深深地去體會「課程改革」和「精簡」的本質。現在想起來，化學系分爲三組進行教學，按照已定計劃去實行，是不可能培養出我們所需要的高級建設人才來的。（三）一貫認爲自己的責任只是教給學生一套知識，學生如不懂，總認爲是學生程度不够、不用功，從來不責備自己。對於學生的政治思想和生活情況也不去了解。這說明了自己只是販賣知識，並不是在教育人材。（四）在辦理系行政工作上也是向資產階級的大學教育看齊，房子、儀器、藥品越多越好，效率如何很少去想。化學系的房子原是很富裕的，不肯自動地讓出來，反而一再强調本系的需要。儀器方面，單以一九五一年十二月份的臨時建設費的用途來說，檢查結果就有二千萬元可以不必花。化學系的藥品按照目前使用情況來看，一般的還可支持兩年，有的藥品甚至可以支持十年、四十年、一百年。還有的藥品從來未用過。在購買精密儀器和化學用的藥品時，總是相信外國貨不相信國貨，而事實上國貨並不一定比外國貨差。（五）化學系浪費也很可觀。浪費的數目，以最低的估計來算，每年最少可以節省分析天秤一架——一千萬元，這一千萬元可以購買八一麵一百二十五袋。但自己却熟視無睹。更嚴重的是化學系的財產從未有過一份完整的清賬。至於貪污也是有的，自己就公私不分，其他貪污系行政也不知道。（六）在系行政的思想上，一面是認爲本系的課程比其他系的化學重要，在排課上就有了先

後，在安排教課先生上也有了厚此薄彼之處。自己在思想上除去有本位主義以外，更嚴重的是應付的作風。不從培養國家建設人才着眼，這是自己應負主要責任的。（七）解放後化學系就存在着不團結的現象，當時有人說化學系是在鬧宗派。自己協助系行政的第一段，曾設法消除同人間的成見，結果事實證明自己的努力是失敗了。化學系的同人一般的承認系中無宗派，事實却並非如此。最後，作者總結說：單以自己在化學系担任副主任一年的時期內所造成的損失，就指出了在歐美資產階級的教育思想支配下為人民造成了多大損失。自己深深體會到思想改造和「三反」運動的必要性和重要性。決心否定過去，從頭學起！

趙承信（燕京大學勞動系教授）在「批判我的『國際學者』思想」一文（見一九五二年三月四日光明日報）中，作者首先指出：自己的主導思想，簡單地說，就是好名，特別是想作一位「國際學者」；還有就是安定舒服的生活。這種思想怎麼來的呢？有兩個根源：（一）家庭出身——小資產階級往上爬，到了燕京以後就和美帝國主義結合起來了。（二）帝國主義文化侵略影響——從教會辦的中學、大學以至美國留學，以後回到燕京來工作。作者說：在燕京一帆風順，步步高升，是因為司徒雷登看中了自己。有什麼條件使司徒看中呢？分析一下是：（一）學生時代自己在燕京大團契做學生部部長，在社會學會做主席。（二）在美國念書有成績，就是說，自己中了美帝國主義文化侵略的毒很深。（三）自己有改良主義氣味，對美國對國民黨有些小批評，可以掩護他的特務工作。這樣，就做了司徒特務的工具。一方面給帝國主義送情報，一方面毒害青年。因為實際上是站在美帝國主義立場上來工作的，自然分不清敵我，而「國際學者」地位越高，給帝國主義服務也就越好。接着，作者分析從崇美到仇美的轉變過程說：在解放前有高度崇美感，由於中了美帝文化侵略的毒太深，當時不了解美帝國主義的本質，也不了解美帝國主義文化侵略的意義。在美國期間，自己對美國學術界是有點失望的，但並未根本動搖自己的崇美感。解放初期，對美國還存有幻想。希望美國能夠承認新中國，幫助新中國經濟建設。毛主席的「論人民民主專政」一文發表以後，自己才在理論上初步劃分敵我界限，認識到我們應該站在以蘇聯為首的和平陣營這一方面，反對帝國主義。在美帝國主義發表白皮書以前，自己對美帝國主義文化侵略仍是不了解的。白皮書發到燕京大學，才開始懷疑美帝國主義辦燕京大學的目的。一九五〇年夏，美帝國主義發動侵朝戰爭，又佔領中國台灣。在此以前又不承認新中國，又反對我們代表進聯合國。這一系列事實加深了自己對美帝國主義本質的認識。一九五一年初到開展肅清美帝國主義文化侵略在燕京的影響運動時，又揭發了許多事實，證明了燕京是美帝國主義文化侵略的堡壘，司徒雷登是一個大特務。作者又分析一下美帝國主義文化侵略在自己工作方面的表現：（一）法學院至錄思想，也就是為反動派服務的思想。還有一個主要思想即所謂「國際學者」思想。這正是美帝國主義對華文化侵略的策略之一。舊法學院所做的，一方面是給美帝國主義找材料，一方面是給他們訓練工作人員。（二）法學院內部的不團結是有長久歷史的，它與舊燕京的腐朽性是分不開的。對於職員照顧不夠也是事實，在「國際學者」眼中，職員只是工具。（三）教學工作，無論在內容上、方法上，都不夠負責。自己對新理論學不過來，又不願意丟面子，講書也不起勁。遲到變成常有的事。在這三點上，由於中毒很深，給國家造成的損失是不可以數字計的。最後，作者把自己在解放後的轉變又作了一次檢查說：自己是以極其愉快的心情來歡迎解放的。但這愉快心情首先還是由於自己得到「進步教授」稱號，這個稱號給自己帶來了名譽與地位。其次，自己是極其要求進步的，極其要求學習新知識、新事物的。但要求進步、與黨團員親熱的推動力正是為着鞏固自己「進步教授」的稱號。要求進步最主要的表現還是在學習新知識方面。可是讀新書却仍然用舊式方法。到了開始有政治課時期，才發現自己的錯誤。才初步了解馬克思列寧主義是世界勞動人民革命經驗的總結；毛主席的著作是千百萬人民的血汗的結晶。作者指出：事實證明，解放三年來燕京基本上整個不動；接管後一年來基本上也是整個不動。自己雖要求進步，動機是極其不純的；這說明在靈魂深處，美帝國主義文化毒害還未消除。解放以來，揹上進步包袱，就沒有作過思想檢查工作。通過「三反」運動，看清楚自己的業務工作與祖國偉大的革命建設事業密切結合起來了。今後要當做好人民的教育事業而奮鬥。

吳興華（燕京大學外文系副教授）在「『三反』運動拯救了我」一文（見一九五二年三月一日光明日報）中，作者說：在「三反」運動學習中，認識了資產階級的腐朽思想對自己所起的腐蝕作用。這表現在教學、生活各方面。特別在教學中，直接給同學散佈了毒素，間接影響了國家建設。自己為什麼變成了這樣的人？追根究底，重新認識了美帝文化侵略和它無比的毒辣性。在「三反」運動開始時，作者也和其他教員一樣，認為這個運動是「整旁人」的。後來，漸漸地認識了資產階級腐朽思想確實在向我們猖狂進攻，其攻勢並非僅限於經濟企業部門。事實上，已有不少教師是按照資產階級思想的指示來工作，做了資產階級的俘虜。作者說：過去在教學當中，曾選用了不少含有毒素的資產階級文藝作品叫同學唸。自己的自由散漫、不問政治的作風，也會影響了一部分同學。因為自己習慣於事事從個人利益出發，用個人眼光看問題，對於過去的錯誤便無法痛恨起來。可是發覺受到危害，國家建設受到影響，他們是要控訴，要指責，要當頭棒喝的。如果能站穩人民立場，對待自己錯誤也應該和他們一樣採取嚴肅的態度，這樣一想，內心開始了痛苦鬥爭。作者認識了崇外思想的嚴重，崇拜他們上至西洋文學，下至打橋牌。在心裏推動這一切的主要思想，還是徹頭徹尾的資產階級思想。同時，作者也認識到政治覺悟是一切學習的基礎。作者又說：以往總是堅決不承認自己是被帝國主義分子的小恩小惠所收買。以往的想法是：他們的確曾經拉攏自己，但自己並不傻，沒有上當。學的東西都是自己要學的，並沒有人強迫自己。政治是不進步，應當埋怨自己，不必譴責什麼遠隔重洋的美帝國主義。但參加了全系師生的控訴大會，特別是當楊耀民先生揭露了美帝國主義在燕京辦外文系的陰謀之後，眞是如同晴天霹靂，震動了每一個人的心靈。開始認識了自己是怎樣忠誠地站在敵人的立場，作他們的代言人，替他們服務。最後作者說：痛恨美帝國主義文化侵略！也意識到在痛恨和打擊這個共同的敵人時，自己是和成千成萬的中國人民和青年在一起的，自己已回到人民的隊伍之中，準備和他們一起在毛主席和中國共產黨的領導之下，為新中國的建設和未來美好的遠景而努力。繼續不懈的以無產階級思想改造自己，爭取「人民教師」的光榮稱號。

國外期刊重要學術論文介紹

本欄介紹的國外期刊，祇能限於最近收到的各期 由於篇幅的限制，對於各期的重要學術論文，祇能作簡要的介紹。

——編者

蘇聯・「哲學問題」雜誌

一九五一年 第六期

「哲學問題」雜誌一九五一年第六期發表了Φ・T・阿爾赫波釆夫的「列寧論物質的學說是創造性馬克思主義的典範」一文。作者首先把列寧「唯物論與經驗批判論」稱爲馬克思主義哲學創造性發展的卓越典範。本書總結了帝國主義時代工人階級的革命實踐和十九世紀末、廿世紀初自然科學的發明，全面地進一步發展了辯證唯物論與歷史唯物論。列寧在本書中深刻研討的最重要的理論認識上的問題，便是物質問題。列寧對於一切反科學的、敵對唯物論的、妄圖破壞馬克思主義理論基礎的哲學體系，馬赫主義（帝國主義時代最流行的反動主觀唯心主義哲學）也包括在內，給以致命的批判。哲學上的馬赫主義者、馬赫主義者在其反唯物論的鬥爭中，把主要的打擊指向辯證唯物論的認識論原理——即指向承認物質概念中表現的客觀外在世界的存在和人類頭腦中反映外在世界的原理。馬赫主義者爲要掩飾唯心主義否認物質，妄圖以欺詐方式曲解十九世紀末和廿世紀初自然科學關於物質構成和特性的發明；他們斷言，哲學彷彿處於唯物論與唯心論之上而結合物質與精神概念於統一的「經驗」之中，他們說經驗由「中立的」因素所形成，創造這種哲學的東西，就是感覺。列寧揭發了馬赫主義者這些詐騙的行徑並指出他們一切詭計的唯心主義本質，雖然已經過去四十多年了，但是現在反唯物論及其基本概念的鬥爭並未停止，而且含有日益劇烈的性質。因此，列寧論物質的學說，對於自然科學的進步以及反對腐化墮落的資產階級思想體系的鬥爭，具有重大的意義。

論文繼續寫道，列寧認爲物質的概念，是辯證唯物論的基本概念。馬克思主義哲學唯物論的一切基本原理，都集中在物質概念這一焦點上。「物質是標示客觀的實在的哲學範疇，這種客觀的實在是在人底感覺中授給與人的，它不依賴我們的感覺而存在着，爲我們的感覺所複寫、攝影、映寫」。列寧對物質所下的定義，是唯物論跟唯心論、不可知論及形而上學進步鬥爭的全部歷史的綜合。列寧把物質概念和感性認識的眞理性的問題結合起來。他崇高地估價了邏輯思維、科學概念形成的意義。沒有科學的概念、範疇，認識客觀世界是不可能的。科學的概念是客觀物質現實現象的反映。列寧指出，羣衆社會歷史的實踐，是辯證唯物論物質觀的基礎，這種實踐，使「我們深信物質、世界、環境是離開我們而獨立存在的」。一般概念、範疇、科學理論的發生，是歷史發展的產物，而爲人類社會的實踐所制約。辯證唯物論的締造者全面揭發了深刻的理論內容，把物質作爲一個哲學範疇的概念提出了科學的定義，規定了哲學上的物質定義和自然科學有關物質構成及特性的理論間的聯系和區別。論文指出，列寧論物質的學說，在斯大林同志的天才著作中獲得進一步的發展。斯大林認爲馬克思主義哲學唯物論的第一特徵，是世界物質性的原理。他把世界形形色色的現象看成運動着的物質的各種形態。運動着的物質的變化，含有嚴格的規律性、制約性和因果性。物質爲了自身發展和創造新的形態，並不要什麼創造主，物質自身就包含着運動和發展的源泉。斯大林同志敘述哲學唯物論的第二特徵時指出：（一）物質是在意識以外，不依賴於意識而存在着的客觀現實；（二）物質是第一性的現象，因爲它是感覺、觀念和意識的起源；而意識是第二性的現象，因爲它是物質的反映；（三）思維是物質的產物，人腦的產物，因此不可把思維和物質分開。斯大林同志敘述馬克思主義哲學唯物論的第三特徵時，研究了反映客觀世界的意識的特性。世界及其規律完全可能認識，我們對於自然界規律已經由實踐攻驗過的知識，是具有客觀眞理意義的確實知識。

論文在其結語中說道，斯大林同志和不可知論的鬥爭，對自然科學和社會科學發展以及對捍衛並進一步發展科學共產主義的理論，具有極大意義，因爲科學共產主義是以社會發展規律的知識爲基礎的。現代資產階級唯心論學說，宣傳人類理性不能認識客觀世界來毀滅關於自然與人類社會的科學，而代之以經院哲學和任意杜撰的假科學的體系。斯大林有關語言學問題的著作，是創造性馬克思主義的典範，是馬列主義發展中的新階段。爲了發展蘇維埃科學，爲了進行反對資產階級意識形態侵入蘇維埃科學、反對把馬克思主義庸俗化的企圖的鬥爭，那些著作是具有重大意義的。

此外本期還發表了一篇社論——「社會主義現實主義的藝術進一步地欣欣向榮」。其次有莫爾金諾夫的「蘇聯各族人民文化的繁榮和相互增益」、保爾蘇科夫的「列寧對高爾基世界觀形成的作用」、普列霍夫的「車爾尼雪夫斯基對種族主義的鬥爭」、科蘇拉的「討德林論資產階級的歐洲」等重要論文。

蘇聯・「經濟問題」雜誌

一九五二年 一月號

蘇聯「經濟問題」雜誌一九五二年一月號發表了M・德米特里耶夫的「論減低工業品成本的道路」一文。論文寫道，蘇聯人民在

列寧斯大林黨和蘇維埃政府，在斯大林同志領導下，圓滿地完成了戰後第一個五年計劃，在完成和超額完成一九五一年國民經濟計劃的鬥爭中，表現出勞動英雄主義的新榜樣。這是蘇聯建成共產主義制度道路上的新階段。蘇聯進行偉大的共產主義建設，要求大量資金。通過利用內部資源，即增加工業內部積累、建立嚴格節約制度的路綫，來獲得大量資金。而減低生產成本正是增加國民經濟中社會主義積累的一個最重要來源。系統地徹底地縮減生產費用，減低生產成本是社會主義發展的規律。蘇聯人民爲提高勞動生產率、應用新技術和更完善的製造方法、優良的生產組織和社會主義的勞動形式、增進工廠設備的生產效能、最經濟地使用物質資財、加速流動資金週轉率等等的鬥爭成果，都反映在產品的成本上。社會主義的經濟制度，因爲以生產工具和生產手段的公有制爲基礎，所以能夠按照計劃決定減低生產成本的方法。社會主義企業減低產品成本的水平，是取決於許多相互制約的因素的。因而在減低成本的鬥爭中，揭發與運用構成成本的一切要素，具有重要意義。成本的最重要項目是物質消耗、工資（基本工資與額外工資）、社會保險的附加、固定資產折舊、車間的、全廠的和其他與生產及銷售產品有關的開支等。論文繼續寫道：影響產品成本水平的一個重要因素，是勞動技術裝備的水平。而具有世界上優秀技術的社會主義工業的裝備，又必須運用最新生產組織法和先進的工藝手續。減低每一產品單位物質的消耗，是經由原料與材料支出定額的緊縮，廢品減少，以價值較低的材料代替價值較高的材料等方法達成的。節約原料與材料的鬥爭，在蘇聯工業中含有羣衆的性質。此外，社會主義競賽，乃是動員勞動人民進行圓滿完成國家計劃、減低產品成本鬥爭的有力工具。論文具體地指出，在工業企業中減低產品成本的基本道路是：（一）技術的進步；（二）應用先進製造方法和生產組織；（三）改進固定資產的使用；（四）加強流動資金週轉率；（五）應用科學成就和加強科學與實際的聯系；（六）竭力改進產品質量；（七）嚴格適應計劃製造各種產品；按照一定步驟操作，杜絕突擊辦法；（八）改善企業間的協作聯系並且正確解決配合與專業的種種問題；（九）竭力發展社會主義的勞動組織形式，尤其是社會主義競賽的新形式；（十）減少每一生產品單位的物質支出；（十一）減低非生產性的消耗；（十二）改善工廠內部設計、統計與企業業務活動的分析等等。

論文在結論中說，爲減低產品成本而進行系統的鬥爭，現在是黨和政府對社會主義工業工作人員所提出的一個基本任務。減低產品成本，能夠保證工業內部的積累增加；而勞動人民物質幸福的提高，正在加速蘇聯人民走向共產主義社會的進程。

本期以社論地位刊載了帕斯別洛夫關於列寧逝世二十八週年紀念的報告。其他的重要論文還有：「論集體農場的流動資金」（查克拉德納伊）、「爲軍國主義與侵略服務的通貨膨脹制度」（米哈勒夫斯基）、「爲和平與自由而鬥爭中的非洲人民」（華西里耶娃）、「捷克斯拉夫工業中經濟核算制的鞏固」（庫茲明）。

蘇聯·「蘇維埃國家與法律」雜誌

一九五二年　第一期

本期發表了M·Г·卡里契可的「斯大林憲法論蘇聯公民的基本權利與義務」一文，作者首先指出資本主義國家裏，權利與義務是分開的。權利屬於剝削階級，而義務則完全落在勞動人民身上。蘇聯社會主義國家的公民都有權利，也都有義務。權利與義務是完全密切聯系統一的。各資本主義國家的憲法都是以資本主義制度永久不移的信念出發的，構成這些憲法主要基礎是資本主義底原則。作者分析資產階級憲法可分爲兩大類型：第一類就是憲法直接否認公民平權和民主自由，或在事實上把公民平權和民主自由化爲烏有。第二類是形式上接受民主自由，甚至標榜民主主義原則，但同時又加上了許多附帶條件與限制，把民主權利與自由損傷無餘。通常資產階級憲法是規定公民底形式權利爲限，而絲毫不管實現這些權利的條件，和實現這些權利的物質基礎。當然資本主義的經濟基礎決定了它。它祇可能虛偽的搞一套假民主和形式的權利。

蘇聯憲法則完全與資本主義國家憲法相反，它是社會主義原則構成的。斯大林憲法乃是蘇維埃人民整個生活、工作和鬥爭底基本大法。它並不以規定公民底形式權利爲限。而着重在保障這些權利，實現這些權利的物質條件，它不是簡單的宣布公民權利平等，而是用立法手續把剝削制度已被消滅的事實固定起來，把一切公民已擺脫任何剝削的事實固定起來，以保障公民權利平等。它不簡單宣布勞動權，而是用立法手續把在蘇維埃社會沒有危機的事實，把失業現象已被消滅的事實固定起來，以保證勞動權。

作者着重地說明了斯大林憲法具有深刻的國際主義性質，對一切民族和種族都是完全平等的。都應在所有一切經濟生活、社會生活、政治生活、文化生活各方而享有同等權利。而資產階級國家裏的民族壓迫和種族歧視已到了極點，美國對黑人的殘酷剝削與壓迫即爲例證。

作者並詳盡地解釋憲法第一三〇條與第一三一條。蘇聯公民必須遵守斯大林憲法以及其他法律，遵守勞動紀律……亦即每一公民都有鞏固社會主義國家、社會主義制度的義務。違犯法律，不僅在蘇聯社會上所建立的共產主義道德所不允許，而且受到法律的嚴懲，或担負一切法律上的後果。蘇聯公民必須保護和鞏固社會主義公有財產，把它看作爲蘇維埃制度的神聖不可侵犯的基礎，看作一切勞動者富裕文明生活的源泉。損害社會主義財產的行爲是絕不容許的。

本期重要論文尚有：「蘇維埃刑事立法上的幾個犯罪問題」（В·Г·馬卡雪維利）、「關於法庭第一號布告的歷史」（Л·Г·米怨尼）等。

蘇聯·「布爾什維克」雜誌

一九五二年　第二期、第三期

本刊第二期發表了蓋·葉南斯達費也夫的「列寧與斯大林論社會主義競賽與共產主義勞動紀律的教育」一文。文中指出：社會主義競賽與資本主義競爭有本質上的不同。斯大林同志說，資本主義競爭之目的在於打垮落後者，藉以確立自己的統治。而社會主義競賽則在於努力超過先進工作者的成績，創造新紀錄，並協助其他工人，以求達到普遍的高漲。社會主義競賽是新的生產關係、是同志間合作互助關係的具體表現。列寧與斯大林非常重視社會主義競賽，認爲它是建立新社會，發展新社會生產力的重要方法。

社會主義競賽是實踐上的批評。參加者在競賽過程中

互相比較其工作，批判地評估各自的勞動方法，揭露缺點，發揚優點，並努力發現潛在力以求充分利用到生產中來。社會主義競賽同時又表現爲羣衆的自我批評，這在斯塔哈諾夫運動中得到了最明顯的反映。

社會主義競賽與斯塔哈諾夫運動提供了組織勞動底新的社會主義方式，它促進着智力勞動與體力勞動間的差異底逐漸消滅。

社會主義競賽同時又是現實的教育。在競賽過程中，人們對勞動的態度將不斷地得到改善，從而建立起共產主義的勞動紀律。

最後，作者指出：爲要進一步發展社會主義競賽，黨、職工會和一切經濟機構就必須加强對競賽的領導，以一切方法來提高勞動者的積極性，大力推廣先進工人們所創造的各種方法，以充分發掘和利用工農業中的潛在能力，提高勞動生產率，加速共產主義社會之建成。

第三期以「提高思想教育領導工作底水平」爲題發表社論。社論指出：布爾什維克黨底歷史就是爲根除資產階級思想影響，爭取社會主義思想意識最終勝利而鬥爭的歷史。今日蘇聯正處於從社會主義向共產主義轉變的過渡時期。過渡的速度在相當程度上取決於廣大勞動羣衆底工作的自覺性和積極性，即取決於他們社會主義思想意識底水平，進一步說，亦就是取決於黨對勞動羣衆所進行的思想教育的規模與水平。必須加强黨在這方面的工作，經常地以正確的勞動態度、愛國主義和各兄弟民族間互助合作的精神來教育廣大羣衆。黨要做好這方面的工作，首當加强領導，而要加强領導，則必須克服各地組織在領導方面所存在的形式主義和不重視思想教育工作或僅把它當作運動來搞的缺點。進一步並大力提拔青年幹部，充實各地領導集團，加强他們的馬列主義學習，開展批評與自我批評，並動員黨員羣衆爲保證實現黨對思想教育的指示而努力。這樣，無疑地，思想教育的新高漲便將來臨。

本期還發表了依．阿尼西莫夫的「雨果與現代」一文，雨果是法國偉大的民主作家。他的作品與當時廣大羣衆爭取社會解放的鬥爭緊密地聯系着。他以全部力量來反對和平、自由與人類幸福的敵人，勇敢地揭露了統治階級的罪行、資本主義的黑暗。他是屬於法國人民，全世界人民的。在人類民主事業史上他寫下了自己光榮的一頁。現在在世界和平理事會的號召下來記念這位作家與戰士，對於團結在爭取和平、民主與自由的鬥爭的大旗下的一切進步人類有着重大的意義。

美國．「政治評論」月刊

一九五一年十二月號

本期刊載了I．A．謝列茲涅夫的「斯大林論戰爭危機與防止戰爭的可能性」一文。

作者說：目前世界的形勢引起人們對世界命運的關懷。是少數財閥的野心得逞呢，還是全世界人民將戰勝他們？這是人人關心的問題。

斯大林同志在一九五一年二月對眞理報記者的談話中，已經指出：「侵略勢力和愛好和平的力量之間的這一鬥爭，會有怎樣的結果呢？

「如果各國人民將維護和平的事業担當起來，並且把這一事業保衛到底，和平就能夠保持和鞏固。如果戰爭販子用謊言的羅網陷害人民羣衆能夠得逞，欺騙了人民羣衆，將人民羣衆拖入另一次世界大戰之中，那麼戰爭就可能變得不可避免。」

我們生活在舊的資本主義世界走向滅亡，共產主義的新世界得到勝利的時代。資本主義用盡一切方法想拖延它自己的滅亡，甚至不惜採用戰爭的手段。美國壟斷資本家在兩次大戰以及這次侵朝戰爭中都獲得巨額利潤，而無數人民却犧牲了性命。戰爭帶給人民無限災害。

第二次世界大戰將近結束時，斯大林同志就曾指出：「獲得對德戰爭勝利就是實現了偉大的歷史事業。可是，獲得戰爭勝利還不是說保障了各國人民將來鞏固的和平與可靠的安全。任務不僅是在戰爭中獲得勝利，而且要作到使新的侵略和新的戰爭不能發生，如果不是永久的，至少也要使其在長期中不能發生。」

今天，三分之一的人類已從資本主義奴役下解放出來，正在建設新生活。蘇聯戰後恢復了戰時的創傷，空前地強大了。在蘇聯領導下的和平民主陣營有着豐富的人力和物質資源，堅定地捍衛着和平。資本主義國家絕大多數羣衆失去了對資產階級政黨和右翼社會黨的信心，而轉向共產黨。人們已認識到美帝國主義正準備將人類投向新的世界戰爭，使新戰爭就是對世界和平的一個直接威脅。全世界愛好和平的人們已經聯合起來，和平陣營的力量日益增長。因此，作者指出：只要人們將維護和平的事業擔當起來，並將這一事業保衛到底，戰爭並不是不可避免的。

接着，作者敍述了美國集團在聯合國的種種破壞行爲：蘇聯爲保衛聯合國憲章而作的鬥爭以及世界人民的和平運動，他們爲了爭取和平而召開了各種國際會議。

作者指出：只有在工人階級領導下，統一行動，才能取得保衛和平事業的勝利。資產階級和右翼社會黨人會用各種辦法企圖破壞工人階級的團結，這些罪惡企圖都被粉碎了。

最後，作者又強調：戰爭並不是不可避免的，但要靠我們去爭取。蘇聯是保衛和平的巨大力量，所有愛好和平人民的眼睛都望向蘇聯。正如斯大林同志所說：蘇聯「在將來也將繼續堅持不渝地奉行防止戰爭和維護和平的政策」。

本期還刊載了P．伯萊的「黑人代表制——爭取黑人自由的一個步驟」以及G．霍爾的「論獨立政治行動」等文。

英國．「共產黨評論」雜誌

一九五一年十一月、十二月

十一月號刊載了愛彌兒．班斯的「備戰政策的後果」。

作者說：英國財政大臣賈茲克爾在最近倫敦市長招待大銀行家和商人的宴會上演說稱：一九五一年第三季度美元與黃金的損耗共達六億三千八百萬美元，「英鎊區域受到劇烈的打擊」。現在英鎊區域僅存的三十二億六千九百萬美元的黃金儲備已不能應付又一季這樣大的漏卮了。這個嚴重的情況乃是備戰政策的後果。

賈茲克爾先生提出什麼解決的辦法呢？還是陳舊的公式：增加輸出減少輸入。但是這套公式的實現是與備戰政策的一般路綫相矛盾的，因而任何一個支持戰爭政策的政府是不能成功地實行的。

作者說：首先談談減少輸入。緊張的軍備競爭使原料和戰略物資漲價（這是美國資本家迫切期望的），因而即令輸入的數量減少，而支付額也相對地增多。而欲縮減輸

入量，首先就是民用事業品的縮減，這意味着國內投資、工廠的建築和設備的投資底減少，將召致大批工人失業、廣大人民購買力的銳降，加深經濟危機。

但是減少輸入所造成的經濟困難能不能用增加輸出來解決呢？決不。一方面蘇聯、人民民主國家和中國被禁止貿易後我們失去了廣大的市場，一方面美帝利用德日廉價勞動力生產的商品又大大地排斥了許多以前是英國的國外市場，因此欲擴大輸出也沒有可能。

作者最後說：美國政府強迫英國和北大西洋公約國家接受更多的「防禦」計劃，將使英國和北大西洋公約國家在國內和互相關係上急劇地轉向戰爭經濟。戰爭經濟必然使英國的收支平衡增加困難，除非美國惠予「租借法案」，但目前並無理由相信美國資本家會這樣做。

同期刊載了克萊斯·海斯的「蘇聯在走向共產主義」，A·S·捷可波娃的「斯大林的語言學」和尼爾·司徒華的「人民民主國家的地方政府」等論文。並發表了英共的競選綱領。

十二月號登載了威廉·羅拔遜的「蘇聯的外交與貿易政策」。作者說：蘇聯在誕生的第二天就宣布了「和平法令」，奠定了和資本主義國家和平共處的政策底基礎。一九二二年日內瓦會議上，蘇聯對外貿易人民委員長闡明蘇聯外交政策後宣稱：「蘇聯代表團來到這裏，目的不是爲它自己的理論觀點作宣傳，而是要與所有國家的政府、商業界和工業界在互助交流、權利平等的基礎上從事實際關係之建立。」一九二七年斯大林更說「輸出和輸入」是資本主義世界與社會主義世界間成立協定底最適當的基礎。這樣，蘇聯一直執行着和平政策與世界各國進行貿易，今天蘇聯可供輸出的工業設備已超過戰前兩倍。

蘇聯與人民民主國家的貿易關係促進了後者的經濟繁榮。與美國馬歇爾計劃實爲最鮮明的對照。作者舉阿爾巴尼亞爲例，戰前它是歐洲最落後的國家，現在鐵路已建築起來，包括從首都地拉那到港口都拉索的鐵路，有一所水力發電站、一個每年產量超過二千萬碼布的紡織廠和一個將要完成的年產一萬噸糖的糖廠。收割機和打穀機也有了。

蘇聯和人民民主國家是熱烈歡迎改進與西方的貿易關係的，但是西方如不與蘇聯和人民民主國家貿易，他們還是能維持經濟獨立的。反之，西方呢？連反動的「經濟學家」雜誌（五一、八、一）也說「東西方貿易的削減將使西歐造成美國冷戰政策認爲最嚴重的局面：糧食、房屋、煤斤和飼料的缺乏。」在「新紀事」報（五一、八、十一）上范濃·巴列特同樣指出「不與東歐貿易，我們的經濟獨立決不可能」。

作者最後呼籲說：與蘇聯貿易對英國是異常重要的。蘇聯和東歐的訂貨單將給英國工業品提供市場，從而保證英國工人就業。東西方貿易今天正在走着最困難的階段，但是人民的急切要求終會打破美帝國主義的封鎖的。正像一九二六——二九年反對對蘇貿易達到最高峯時，蘇聯在倫敦的貿易代表團被警察洗劫（十字路報載），一九二一年的貿易協定被廢除，但是由於人民的壓力，在一九二九年英蘇貿易又恢復，並派了一個商業代表團到蘇聯去。

本期還登載了莫里士·康福斯的「關於上層建築的幾個問題」、並從「布爾什維克」雜誌翻譯了尤·巴甫洛夫的「英國的右翼工黨」。

英國·「勞動月刊」

一九五二年　一月號

本期以「一九五二年世界是走向和平還是戰爭？」爲題發表的每月時事述評中說：回答一九五二年是世界走向和平還是進入大戰的問題，不是憑預言、占卦、造謠，或是憑計劃第三次世界戰爭的人的戰略圖表，而是看各國人民的行動，也看英國人民的行動來決定的。

另一篇波立特的「具有決定意義的一年」的論文中寫道：過去的一年已經可以看出大部分英國人民已有了覺悟，認識到保守黨員和右翼工黨領袖們所推行的政策的惡果。現在所迫切需要的是在行動上展開一個強大的團結運動，阻止他們繼續那種政策，提出有利於和平和社會進步的全新政策。一九五一年如果是覺悟的一年，那末，一九五二年就必須是決定的和行動的一年。接着寫道：我們必須正視現在的事實，英帝國主義者的政策以及他們奉行美國命令所實行的龐大軍事計劃，正在毀滅着英國，使它的經濟遭受着無法挽救的損害。英國已有絕大多數的人不甘當擴充軍備給經濟上造成的後果而焦慮，也爲美國企圖發動世界戰爭而焦慮。邱吉爾在這次英國大選中已承認三次世界大戰如果起來，其發動者一定是美國。可是，與美國財閥們日益加緊地侵略和公開地叫囂戰爭相反，蘇聯的政策已向全世界人民證明蘇聯的人民和政府是在竭力阻止第三次世界戰爭的。世界和平理事會團結着全世界的和平力量，表現着無限強大的有組織的運動，已在爭取世界和平中起了決定性的作用。朝鮮人民和中國人民志願軍的英勇鬥爭已給一切愛好和平的人民和一切爭取自由的民族帶來了希望，鼓舞了伊朗和埃及人民堅持他們正義的要求，鼓舞了馬來亞人民繼續他們的鬥爭。世界上已經沒有那個力量能夠阻止住人民爲自由和獨立所進行的鬥爭。

這些鬥爭的發展已給英國以深刻的影響。英國人民有絕大部分是渴望和平的。不過，現在所需要的是要把這種情緒有組織地表現出來，特別是要在要求締結和平公約的簽名上表現出來。只有英國有組織的工人都團結起來，只有全世界的工人都團結起來，才能實現我們達到和平的希望。英國工會在爭取實現這個希望中是有很大作用的。文中特別指出，爲了社會進步，爲了世界和平，沒有那個國家像英國這樣需要國際的援助和團結。如果各國的和國際的工人階級在行動上團結起來，不僅可以進一步開展當前的工人運動，也可以爲消滅資本主義制度、走向社會主義的道路打下基礎。

C·杜特的「戰爭移向中東」這篇論文指出：中東是擁有世界一半以上的石油富源的。這個地區現在已經變成具有世界規模的人民民主力量與企圖保持現存帝國主義統治和剝削制度的力量展開鬥爭的主要戰場。特別是當着這個地區已變成對於美英帝國主義侵略戰爭計劃的成敗具有重大作用的時候，發生了激烈的鬥爭，這個地區就變得更加重要了。世界和平理事會的決議已着重指出，阿拉伯、埃及、伊朗以及其他各中東國家的人民爲反抗把這個地區作爲帝國主義侵略基地、在這個地區駐紮外國軍隊所進行的堅決鬥爭是在世界和平事業上有着重大意義的。在目前情況下，這個反抗運動已成爲世界和平力量的組織部分，是全世界人民在打擊戰爭販子們企圖挑起第三次世界戰爭的事業上的偉大貢獻。

本期還發表了艾諾特的「論馬來亞戰爭」一文。文中強調指出：有着得以榨取勞動人民、攫取高大利潤[illegible]和

[illegible]來說，馬來亞一百五十四家橡膠公司（絕大部分是英人之手）在一九五一年，即受戰爭影響最大的一年中所獲得的利潤已在一一五〇萬英鎊以上。這正是英帝國主義者必須在馬來亞進行戰爭的目標。可是從一九四八年六月起到一九五一年底止這三年半的中間，儘管帝國主義者實行武力恐怖、建立警察國家以及把軍隊滿佈農村，可是所有這些鎮壓的努力都叫馬來亞人民解放軍打敗了。帝國主義者不得不悲哀地承認局勢對於他們是比以前更爲惡劣。馬來亞人民解放軍在三年半的戰爭以後却更加壯大。文中最後說，馬來亞人民在反抗帝國主義的鬥爭中已發揮了很大的作用。英國工人運動應向前進一步，迫使帝國主義者撤出在馬來亞的軍隊，停止這個可恥的戰爭。

此外，本期還載有皮爾遜的「工會要警惕」和浦利特的「經過錯誤走向眞理」等重要論著。

法國・「新民主主義」月刊

一九五二年 一月號

本期登載了兩篇有關我們中國人民抗美援朝偉大運動的文章。一篇是陳沂同志的「我看見了我們的志願軍怎樣打仗」的譯文，文中附有李樺同志的一幅中朝部隊會師的木刻。一篇是郭沫若先生在保衛世界和平及反對美帝國主義侵略委員會週年紀念會上的報告。未錄全文，只節譯了一年來抗美援朝所獲得的輝煌成績的部份。

此外有法國杜克洛的「法國政治上的騷動」。作者指出舒曼計劃不僅爲共產黨所堅決反對，並且遭到了其他愛國黨派的反對。不僅工人階級，就是各廠主也對這種賣國行爲表示憤慨。因爲這個計劃激起了組織一個新的希特勒政府的問題，這是法國所有愛國人士所痛恨而不能忍受的。其次有包勒・諾瓦羅的「法國戰爭經濟的危機」一文。作者根據具體數字分四段說明危機的性質和情況：（一）對外貿易，（二）國際支付，（三）國內財政，（四）幣制。在結尾，作者指出挽救的方法：首先是截斷束縛法國經濟於美國命運的那條鎖鏈，揭發從一九四七年以來美國強迫法國簽訂的各種不平等條約。然後改變方向，面朝東方各國及中華人民民主共和國，這些國家可以供給法國那些來自美[illegible]的生產品[illegible]品是很快地可以實行的，比方由中國向法國輸出生絲；由法國向蘇聯輸出機器產品，換得[illegible]；然後由法國以機器裝備、鋼軌等機器換中國輸出的生絲。

（上接38頁）也就是百分之百能夠領導那佔全人口百分之八十的文盲來識文字、學文化的羣衆，這一班羣衆，坦白地說，大部是不願意扔掉漢字包袱的，因而使那一班大量的羣衆也就經常地注視和羨慕這個包袱。「注音漢字」的刊物，一方面便利知識份子，他們仍照常看漢字，儘可自由地不睬右旁的注音；一方面便利不識字的大衆，他們也儘可自由地只讀注音，不睬左旁的漢字。但實際的趨勢，大部分知識份子因爲大衆能讀注音，又有時單寫注音的詞兒夾在漢字報告中，他們就勢不能不學習注音；知識份子對大衆發言、廣播、傳達、讀報，自覺有些方言字音不普通，要矯正，標準擺在字旁，何不就此學習注音？大衆起初藉着這「識字拐棍」來認識漢字，刊物上的漢字既不脫離「拐棍」，他們就有勇氣和決心在寫作上拿「拐棍」來代替漢字，很快地形成「和文」式的書面報告文字，有領導地進一步形成音有標準、詞有定型的拼音文字，勝利是在大衆的！大部分識漢字的知識份子在這一點上將來是要跟着大衆前進的。目前重要的關鍵就在把漢字和注音字母這兩種工具緊密地結合起來，勻整地配搭起來，不使彼此脫節，各趨前程；這在文字改革過程中，自然而然地會發生這種引起競賽和展開鬥爭的大作用，才能使百分之二十和百分之八十的兩班羣衆逐漸地一同走向拼音文字的統一路綫。注音字母最大的優點就在它以三拼爲度，直行橫行都好配合漢字。有些人認爲它旣死釘住漢字，將使獨立拼音的期限延長，並把這作爲它的缺點；其實，如果能上下一致使用並大力大量推行「注音漢字」的刊物，不僅僅是對於百分之八十的羣衆「加[illegible]的實踐的過程。

以上把注音字母的三優點和三缺點連串地說明，並連串到「今後怎樣」的辦法（本刊二月號「論注音字母（上）」首列的總目中，第（七）節現合併於此）。更具體的辦法、方案和教學材料，請待專篇。

蘇聯科學院舉行會議

抗議美國侵略者進行細菌戰

爲和平與進步事業服務的蘇聯科學界的傑出代表，在蘇聯科學院舉行了會議，抗議美國侵略者使用細菌的罪行。

蘇聯科學院院長涅斯米揚諾夫院士致開會詞。他強調說：已被揭露的美國侵略者在朝鮮和中國所犯的罪行已引起了全體進步人類的憤慨。美帝國主義者，艾奇遜和他們的其他代表的這種行徑，不僅是卑鄙的，而且是怯懦的，他們使用細菌武器，他們在夜間到後方去投擲裝着致命的微生物的炸彈，企圖害死和平居民、兒童、老年人和婦女。這些事實說明：美帝國主義者的野蠻行爲已經超過了德國法西斯主義者。

涅斯米揚諾夫把美帝國主義者的這種卑鄙的、仇視人類的行徑，和蘇維埃國家中文化和科學的進步以及蘇聯政府對於人民的福利、對於研究消滅各種疾病的方法的巨大注意和關懷，作了一個對照。他說：正是在最近，蘇聯政府對發明根除瘧疾的方法的人頒發了一等斯大林獎金。

接着，蘇聯科學家紛紛發言，斥責美國侵略者的不人道的行爲，斥責那些參加製造大規模屠殺人類的工具的美國科學家的可恥行爲。

會議通過了一項決議，表示蘇聯科學家對美國侵略者使用細菌武器提出抗議。

歷史唯物論

蘇聯國家政治書籍出版局於一九五一年年初出版了蘇聯科學院哲學研究院的集體著作「歷史唯物論」。全書共分十八章，中譯本分章出單行本，現已出版和排印中的有下列各章：

當作科學看的歷史唯物論　　康士坦丁諾夫著　沈志遠譯

本書是「歷史唯物論」的第一章，對歷史唯物論這門科學作了概括的論述：（一）歷史唯物論所研究的對象；（二）歷史唯物論的建立是科學中最偉大的革命；（三）歷史唯物論對社會發展的規律作了科學的解答；（四）歷史的規律性與人的自覺活動；（五）現代資產階級社會學的破產；（六）列寧和斯大林對於歷史唯物論的發展；（七）歷史唯物論的黨性。

（定價4,700元）

社會物質生活的條件　　康士坦丁諾夫著　劉　羣譯

本書是「歷史唯物論」的第二章，它首先就駁斥了資產階級社會學中的地理學派和資產階級的人口論派，特別是馬爾薩斯的謬論，然後說明爲什麼社會發展的動力不是別的而是生產方式，又對生產方式的兩方面，即生產力和生產關係的辯證關係作了詳細的論述，特別對生產力的概念中只包括生產工具和勞動者而不包括勞動對象作了充分的說明。（定價2,800元）

生產的三個特點　　康士坦丁諾夫著　王子野譯

本書是「歷史唯物論」的第三章，簡明扼要地論證了斯大林同志所規定的生產的三個特點：（一）生產是永遠也不會長久停留在一點上的，而是始終處在變更和發展狀態中，同時生產方式中的變更又必然引起全部社會制度、社會思想、政治觀點和政治制度的變更，即引起全部社會的和政治的結構和改造；（二）生產之變更和發展始終是從生產力之變更和發展上，首先是從生產工具之變更和發展上開始；（三）新的生產力以及與之相適應的生產關係產生的過程，並不是離開舊制度而單獨發生，不是在舊制度消滅以後發生，而是在舊制度內部發生，不是人們有意自覺活動的結果，而是自發的、不自覺的，不依人們意志爲轉移地發生的。

（定價2,500元）

從原始公社到資本主義社會生產力與生產關係的發展

康士坦丁諾夫著　王子野譯

本書是「歷史唯物論」的第四章，它論述社會歷史上五種基本的、彼此相續更替的生產關係的典型，即原始公社制的、奴隸制的、封建制的、資本主義的、社會主義的（關於社會主義的生產關係在第五章有專題論述，所以本書只講到前面的四種生產關係）。說明這些生產關係之歷史上的典型的每一個的存在，都是與社會物質生產力發展的特定的階段相聯系的。

（定價4,000元）

馬克思列寧主義的階級和階級鬥爭理論

格列則爾曼著　北　流譯

本書是「歷史唯物論」的第六章，介紹了馬克思列寧主義的階級和階級鬥爭理論的基本觀點，如階級怎樣劃分、階級的起源及消滅的途徑、無產階級的階級鬥爭、階級與黨等等。它還批判了資產階級的唯心論階級觀、暴力說的起源論、階級「調和」論和資產階級的兩黨制度。並有一節概括地敘述現在美國和其他資本主義國家的資產階級怎樣進攻無產階級，以及無產階級爲持久和平、民族獨立、民主和社會主義而進行的鬥爭。（即將出版）

人民出版社出版　　新華書店發行

09–238